



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA  
Y COOPERACIÓN



cooperación  
española

# INFORME SOBRE LA COOPERACIÓN MULTILATERAL 2016

---

**Octubre 2018**



**Coordinación:**

Subdirección General de Políticas de Desarrollo Multilateral y Europeas, Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES)

**Autor: Fernando Latorre, Consejero Técnico - Organismos Multilaterales de Desarrollo**

**Colaboradores: Susana Gandarias y Juan José López González – Servicio de Estadística de DGPOLDES.**

NIPO:

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, conocido o por conocer, comprendidas la reprografía y el tratamiento informático, siempre que se citen la fuente y los titulares del Copyright.

Para cualquier comunicación relacionada con esta publicación, diríjase a:

*Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible, Ministerio de Asuntos  
Exteriores, Unión Europea y Cooperación  
Serrano Galvache 26, Torre Norte, 1ª Planta. 28071 Madrid.  
Tel.: +34 91 394 88 16  
[dgpoldes@maec.es](mailto:dgpoldes@maec.es)*

<b>INFORME SOBRE LA COOPERACION MULTILATERAL 2016</b>
---

## Tabla de contenido

<b>Acrónimos</b> .....	<b>4</b>
<b>SECCION I.- Introducción</b> .....	<b>8</b>
<b>SECCION II.- Metodología</b> .....	<b>9</b>
<b>SECCION III.- Conceptos: Las organizaciones multilaterales de desarrollo y tipos de contribuciones</b> .....	<b>10</b>
<b>III. 1.- CATEGORÍAS DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES SEGÚN EL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO</b> .....	<b>10</b>
<b>III. 1.1.- Organizaciones multilaterales de desarrollo financieras y no financieras</b> .....	<b>11</b>
Organismos Multilaterales de Desarrollo no financieros (OMUDES) .....	12
Organismos Financieros Multilaterales de Desarrollo (OFIMUDES) .....	12
<b>III. 2.- TIPOS DE CONTRIBUCIONES</b> .....	<b>12</b>
<b>III. 2.1. Contribuciones por su objeto: al presupuesto ordinario o regular y contribuciones vinculadas o marcadas</b> .....	<b>12</b>
Contribuciones al presupuesto regular u ordinario (“core”) o multilaterales .....	12
Contribuciones vinculadas o marcadas (“earmarked”) o multi-bilaterales .....	12
<b>III. 2.2 Contribuciones por su naturaleza: obligatorias o voluntarias</b> .....	<b>13</b>
Agencias Especializadas.....	13
Fondos y Programas de las Naciones Unidas .....	14
<b>SECCION IV.- Análisis</b> .....	<b>16</b>
<b>IV.1. CIFRAS GENERALES Y EVOLUCIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN AOD MULTILATERAL</b> .....	<b>16</b>
<b>IV. 2. LA AOD MULTILATERAL ESPAÑOLA EN CONTEXTO: DATOS OCDE</b> .....	<b>19</b>
<b>IV. 3. CONTRIBUCIONES POR CATEGORÍA DEL CAD.</b> .....	<b>23</b>
<b>OMUDES NO FINANCIEROS</b> .....	<b>23</b>
Naciones Unidas (NNUU) .....	23
Otras organizaciones multilaterales.....	24
<b>OMUDES FINANCIEROS</b> .....	<b>24</b>
<b>IV. 4. CONTRIBUCIONES OBLIGATORIAS Y VOLUNTARIAS DE AOD EN 2016</b> .....	<b>25</b>
<b>IV. 5.- CONTRIBUCIONES POR ACTOR FINANCIADOR</b> .....	<b>27</b>

<b>IV. 6. NÚMERO DE ORGANIZACIONES MULTILATERALES RECEPTORAS DE AOD Y CONCENTRACIÓN</b> .....	<b>29</b>
<b>IV. 6.1. Numero de organizaciones financiadas</b> .....	<b>29</b>
<b>IV. 6.2. Concentración</b> .....	<b>29</b>
<b>IV. 6. 3. Sobre la concentración: importancia de España como donante multilateral</b> .....	<b>30</b>
<b>IV. 7. CAPACIDADES DISPONIBLES</b> .....	<b>35</b>
<b>SECCION V. Análisis de las cifras en mayor detalle y en su contexto. El caso de las NNUU, Fondos Globales y UE</b> .....	<b>38</b>
<b>V. 1 NACIONES UNIDAS</b> .....	<b>38</b>
<b>V.2. LOS FONDOS GLOBALES</b> .....	<b>42</b>
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF) .....	45
Fondo Verde del Clima .....	46
Fondo de Tecnología Limpia (FTL).....	47
Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización (GAVI) .....	47
Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización (IFFIm).....	48
Fondo Global Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (Fondo Global/GFATM) .....	49
<b>V.3. LA COOPERACIÓN A TRAVÉS DE LA UNIÓN EUROPEA</b> .....	<b>51</b>
<b>Características Principales</b> .....	<b>51</b>
<b>La Ayuda Oficial al Desarrollo de la UE</b> .....	<b>52</b>
<b>Compromisos Globales</b> .....	<b>54</b>
<b>Impacto Global</b> .....	<b>56</b>
<b>SECCIÓN VI. Otros hitos en 2016: Presencia en Juntas Ejecutivas, Examen de Pares del CAD de la OCDE y Evaluaciones de la Red MOPAN</b> .....	<b>60</b>
<b>VI.1. PRESENCIA EN JUNTAS EJECUTIVAS</b> .....	<b>60</b>
<b>VI. 2. PEER REVIEW 2016</b> .....	<b>60</b>
<b>VI.3. EVALUACIONES DE COOPERACIÓN MULTILATERAL: MOPAN</b> .....	<b>60</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>62</b>
Anexo 1.- Relación de todas las intervenciones de la AGE de AOD neta desembolsada por vía multilateral en 2016 .....	62
Anexo 2.- Distribución porcentual de las contribuciones AOD entre OMUDES (2016) de la Cooperación Española (todos los actores).....	74
Anexo 3.- Evolución de las contribuciones a los Fondos Globales de los últimos 10 años. 76	
Anexo 4.- Porcentaje de AOD de las contribuciones al presupuesto regular de OMUDES y OFIMUDES según el CAD (OCDE) .....	78



## Acrónimos

AAAA	Agenda de Acción de Addis Abeba
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional de Desarrollo
AIF	Asociación Internacional de Fomento
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
APP/PPP	Asociaciones Público-Privadas
BAoD	Banco Asiático de Desarrollo
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
BPG	Bienes Públicos Globales
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
CE	Cooperación Española
CEDEAO	Comunidad Económica de Estados del África Occidental
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CERF	Fondo Central de Respuesta de Emergencias
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
CIDH	Corte Interamericana de Derechos humanos
CIHEAM	Centro Internacional de Altos Estudios Agronómicos del Mediterráneo
COM	Comisión Europea
COMJIB	Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Ibeoramericanos
COPEMED	<i>Co-ordination to Support Fisheries Management in the Western and Central Mediterranean</i>
DCAF	<i>Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces</i>
DGPoDes	Dirección General de Políticas de Desarrollos Sostenible
DOMP	Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DPKO)

ECOSOC	Consejo Económico y Social
FAsD	Fondo Asiático de Desarrollo
FAfD	Fondo Africano de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FED	Fondo Europeo de Desarrollo
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FMI	Fondo Monetario Internacional
FNUAP/UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
FONPRODE	Fondo para la Promoción del Desarrollo
GAVI	Alianza Global para las Vacunas y la Inmunización
GBM	Grupo Banco Mundial
FMMA /GEF/	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
GFATM	Fondo Global contra el SIDA, la Malaria y la Tuberculosis
ICAO/OACI Internacional	<i>International Civil Aviation Organization</i> / Organización de la Aviación Civil
IEV	Instrumento Europeo de Vecindad
IFFIm	Servicio Financiero Internacional para la Inmunización ( <i>International Finance Facility for Immunisation</i> )
ILANUD	Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y la Justicia Penal
IUCN	<i>International Union for the Conservation of Nature</i> / Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
MAE	Marco de Asociación Estratégico
MAEC	Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
MAGRAMA	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
MECD	Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
MESS	Ministerio de Empleo y Seguridad Social
MFOM	Ministerio de Fomento
MINECO	Ministerio de Economía y Competitividad
MINETUR	Ministerio de Industria, Energía y Turismo
MINHAP	Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas
MINT	Ministerio del Interior
MJUS	Ministerio de Justicia
MOPAN	Multilateral Organizations Performance Assessment Network

MSSSI	Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad
NNUU	Naciones Unidas
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCHA	Oficina de Coordinación Humanitaria de Naciones Unidas
OEA	Organización de Estados Americanos
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
OFIMUDES	Organizaciones Financieras Multilaterales de Desarrollo
OIJ	Organización Iberoamericana de la Juventud
OIM	Organización Internacional de las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMI	Organización Marítima Internacional
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
OMUDES	Organismos Multilaterales de Desarrollo
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
ONU Mujeres	Organización de las Naciones Unidas para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH y SIDA
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PMA	Países Menos Adelantados
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SEAEX	Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores
SECIPIIC	Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica y el Caribe
SGCID	Secretaría General de Cooperación Internacional para el Desarrollo
SICA	Sistema de Integración Centroamericana

UA	Unión Africana
UE	Unión Europea
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNDAF	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNHRD	<i>UN Humanitarian Response Depot</i>
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNITAID	Mecanismo Internacional de Compra de Medicamentos
UNRWA	Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo
UPU	Unión Postal Universal
UN-REDD	Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones causadas por la Deforestación y la Degradación de los Bosques en los países en desarrollo ONU-REDD / <i>United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries</i>
WEOG	Grupo de Europa occidental y otros / <i>Western European and Others Group</i> (Grupos regionales de Estados miembros de las Naciones Unidas)

# SECCION I.- Introducción

---

La Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES, antes Secretaría General de Cooperación Internacional para el desarrollo (SGCID)) del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEUEC) elabora anualmente el Informe sobre la Cooperación Multilateral que, siguiendo las recomendaciones del Consejo de Cooperación, **contiene la información sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) no reembolsable de toda la Administración General del Estado (AGE) que es canalizada a través de organizaciones multilaterales intergubernamentales.**

El presente Informe es el último redactado en el marco del IV Plan Director (2013-2016) de la Cooperación española al Desarrollo y por primera vez ha sido elaborado y coordinado por la propia DGPOLDES, sin contribuciones de otras unidades ni Ministerios, con el fin de concluir un documento más sucinto pero más analítico.

La finalidad del Informe sobre la Cooperación Multilateral de España es, por un lado, contribuir a la transparencia y rendición de cuentas de la Cooperación Española, facilitando así el análisis y valoración de la política multilateral española de cooperación internacional para el desarrollo, tanto por parte de la propia AGE como de otros actores del sistema, y por otro lado, informar y contribuir a la mejora de la toma de decisiones en este ámbito.

Aunque la base fáctica del presente Informe son los datos de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) volcados en el portal de acceso público Info@AOD (<https://infoaod.maec.es/>) y tablas y gráficas elaborados por el Servicio de Estadística de la DGPOLDES, este año se han utilizado otras fuentes (especialmente informes de la OCDE y de la ONU) para aportar información adicional del contexto de la cooperación multilateral y de las aportaciones de otros países donantes. Los datos que se vuelcan en Info@AOD no obstante proceden de los distintos Ministerios, que también han revisado el presente Informe, con lo que un año más les agradecemos su colaboración y asistencia.

## SECCION II.- Metodología

Desde 2014, con el Informe sobre la cooperación multilateral de 2013, la actual Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible (DGPOLDES), anterior SGCID, del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEUEC), se encarga de elaborar el Informe con los datos y explicaciones del resto de la Administración General del Estado, informe que antes elaboraba la AECID. El contenido de estos informes sobre la cooperación multilateral ha ido ampliándose con más información, más análisis y una descripción más detallada de las distintas intervenciones que computaban como AOD multilateral. Así, en el último informe (Informe Multilateral 2015) se llegaron a más de 130 páginas con narrativa sobre contribuciones de 9 Ministerios y una larga sección sobre la cooperación que desarrolla la Unión Europea. Este año por tanto se ha optado por incluir la información sobre todas las intervenciones (desembolsos) de la AGE en una tabla (Anexo 1) y reducir el contenido del informe en si a las secciones de datos, explicación y análisis, evitando incluir información pública fácilmente accesible.

Asimismo, el año pasado no se publicó el Informe de Seguimiento de la AOD 2015, con lo que el Informe Multilateral 2015 incluyó mucha información y datos estadísticos que este año se presentan en el Informe de Seguimiento de AOD 2016 y que por tanto para evitar duplicidades el presente informe no repite.

En la Comisión de Seguimiento del Consejo de Cooperación la DGPOLDES planteó para este Informe de 2016 revisar la estructura y contenido del mismo con el fin de elaborar un documento más sucinto, con más análisis del conjunto, pero menos detalle de las distintas intervenciones. Así, la Comisión en su Informe sobre el Informe Multilateral 2015 sugirió “buscar un mejor equilibrio entre el volumen del informe y la calidad de la información ofrecida, buscando alternativas para reducir el tamaño del documento, sin prescindir de la presentación de la información más importante, que permite evaluar y valorar los esfuerzos de la política de cooperación en el ámbito multilateral”.

En el presente Informe de la Cooperación Multilateral de 2016 se ha intentado profundizar en el análisis de la actuación de la cooperación multilateral española así como explicar mejor ciertos conceptos y el contexto de la acción multilateral. A diferencia de otros años el detalle de cada contribución se presenta en tablas anexas pero sin una larga explicación. Por el contrario, se ha hecho un esfuerzo en intentar dar información del conjunto y también del contexto explicando este año en particular, con datos de NNUU y la OCDE, la situación de los llamados Fondos Globales de las Naciones Unidas, además de la información relativa a la UE, como se viene haciendo los últimos años.

No se ha abordado sin embargo la cuestión de la Ayuda oficial total al desarrollo sostenible (AOTDS, TOSSD por sus siglas en inglés) que el Informe del Consejo de Cooperación sobre el Informe Multilateral también solicitaba, principalmente porque es una cuestión todavía en debate y prematura pero a la que se hace referencia en el Informe de Seguimiento.

# SECCION III.- Conceptos: Las organizaciones multilaterales de desarrollo y tipos de contribuciones

---

## **III. 1.- CATEGORÍAS DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES SEGÚN EL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO**

En la cooperación con organismos multilaterales el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) distingue siete grandes categorías (Cuadro 1): un primer grupo de 4 organismos multilaterales no financieros está compuesto por: las Naciones Unidas (NNUU), la Unión Europea (UE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), y Otros Organismos Internacionales que no pertenecen a las NNUU. Un segundo grupo, de organismos multilaterales financieros o Instituciones Financieras Internacionales (IFIs), que incluye al Grupo del Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional y a los Bancos Regionales de Desarrollo.

**Cuadro 1.- Categorías de organismos multilaterales de desarrollo según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE**

Naciones Unidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fondos y Programas (PNUD, UNICEF, FNUAP, PMA, ONU Mujeres...)</li> <li>• Agencias Especializadas: OMS/ops, FAO, UNESCO, OIT, FIDA...</li> <li>• Otras entidades: Oficinas y Departamentos del Secretariado General (OCHA, ACNUDH, DOMPs,...), Comisiones Regionales (CEPAL), Otros órganos (ONU SIDA)...</li> </ul>
Otros Organismos Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones regionales (SEGIB, OEA, OISS...)</li> <li>• Otros organismos (IFFIm, OCDE, OSCE, ...)</li> </ul>
Unión Europea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto General de la UE (capítulo de desarrollo)</li> <li>• Fondo Europeo de Desarrollo</li> </ul>
Grupo Banco Mundial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Banco Mundial: BIRF y AIF</li> <li>• Corporación Financiera Internacional</li> <li>• Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones</li> <li>• Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones</li> </ul>
Bancos Regionales de Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• BID, BAoD, BAfD, AfFD, CAF...</li> </ul>
Organización Mundial del Comercio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OMC</li> </ul>
Fondo Monetario Internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FMI</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

### III. 1.1.- Organizaciones multilaterales de desarrollo financieras y no financieras

Las organizaciones multilaterales cubiertas en el presente informe son aquéllas que reciben contribuciones financieras no reembolsables que computan como ayuda oficial al desarrollo (AOD), tal y como establece el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE<sup>1</sup>. Se trata de organizaciones internacionales intergubernamentales que realizan actividades de desarrollo<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Lista organismos: [www.oecd.org/dac/stats/annex2.htm](http://www.oecd.org/dac/stats/annex2.htm)

<sup>2</sup> La Ley 23/1998, de 7 de julio, de Cooperación Internacional para el Desarrollo, en su Artículo 14.3 establece: “ (...) El carácter multilateral de dichas organizaciones se determinará a través de la aplicación de los siguientes criterios:

a) Que se trate de una Agencia, institución u organización cuyos miembros son Gobiernos.  
b) Que sea un fondo gestionado de forma autónoma por uno de los órganos multilaterales comprendidos en el apartado a).

Se excluyen, por tanto, las organizaciones internacionales no gubernamentales (como el Comité Internacional de la Cruz Roja - CICR) o los Partenariados Públicos Privados (como la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza - UICN/IUCN).

### **Organismos Multilaterales de Desarrollo no financieros (OMUDES)**

Los Organismos Multilaterales de Desarrollo no financieros (OMUDES) son instituciones internacionales intergubernamentales que facilitan asistencia técnica y financiación no reembolsable a países en desarrollo. Realizan todas o parte de sus actividades a favor del desarrollo y, por tanto, las contribuciones que reciben se pueden contabilizar, en todo o en parte, como AOD.

### **Organismos Financieros Multilaterales de Desarrollo (OFIMUDES)**

Los Organismos Financieros Multilaterales de Desarrollo (OFIMUDES) operan a modo de bancos (como se denominan en varios casos) dado que sus actividades se centran principalmente en la concesión de préstamos en términos concesionales para actividades de desarrollo y cuyos accionistas son principalmente los gobiernos de los Estados Miembros. Dentro de esta clasificación se incluirían varios tipos de entidades como los bancos multilaterales de desarrollo, los bancos regionales de desarrollo, y bancos nacionales de desarrollo, entre otros. Como se ha señalado anteriormente, el CAD incluye sólo 3 categorías: Grupo Banco Mundial, Bancos Regionales de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional.

## **III. 2.- TIPOS DE CONTRIBUCIONES**

Por su objeto, las contribuciones no reembolsables pueden destinarse al presupuesto regular u ordinario (“*core*”) de la organización (contribuciones multilaterales para el CAD) o, ser contribuciones destinadas a fondos fiduciarios, programas o proyectos específicos de la organización, y por tanto ser contribuciones marcadas (“*earmarked*”) o vinculadas (contribuciones multi-bilaterales para el CAD).

Por su naturaleza o carácter las contribuciones pueden ser obligatorias o voluntarias.

### **III. 2.1. Contribuciones por su objeto: al presupuesto ordinario o regular y contribuciones vinculadas o marcadas**

#### **Contribuciones al presupuesto regular u ordinario (“*core*”) o multilaterales**

Las contribuciones al presupuesto regular de la organización son aportaciones oficiales al presupuesto general del organismo que se destinan a cubrir los costes de administración y a ejecutar los planes estratégicos de acuerdo con lo decidido en sus órganos de gobierno. Estas contribuciones no están marcadas o condicionadas y por tanto el CAD las considera puramente multilaterales. Este tipo de contribuciones pueden ser a su vez obligatorias o voluntarias, dependiendo de la naturaleza de la relación con el organismo.

#### **Contribuciones vinculadas o marcadas (“*earmarked*”) o multi-bilaterales**

Son contribuciones “marcadas” por el donante las asignadas a programas, proyectos o actividades específicos, y suelen tener carácter voluntario. El CAD también las denomina multi-bilaterales y las considera una categoría dentro de las contribuciones bilaterales, dado que son

recursos del país donante a un proyecto, sector o programa particular, pero canalizados a través de una entidad multilateral.

El donante retiene cierto control sobre su ejecución y obliga a reportar sobre la ejecución de esa actividad, programa, sector, etc. financiado (ya sea de manera conjunta con otros donantes o exclusiva). Esto aumenta los costes de transacción y perjudica a los propios sistemas internos de auditoría y rendición de cuentas de la entidad. Además, un uso excesivo de este tipo de contribuciones conlleva la diversificación de la misión u objetivo principal del organismo, duplicidad en sus actividades y descoordinación en la distribución del trabajo

Es necesario señalar que, dentro de esta categoría, existen diferentes grados de marcaje, ya que existen muchas matizaciones al respecto, y la calidad de la contribución cambia mucho de un tipo a otro. Así, dentro de las contribuciones vinculadas se distinguen:

- Contribuciones a programas globales o regionales, fondos conjuntos o fondos temáticos: se trata de contribuciones con un bajo grado de marcaje, ya que el organismo cuenta con cierto margen de operación, al ser programas o fondos que suelen estar alineados a la planificación del organismo, y por lo tanto, tienen una naturaleza más multilateral, y por ende, son de mayor calidad. En el caso de los fondos, a su vez pueden ser:
  - i. Fondos bilaterales o unidonantes dentro de una entidad (Fondo ODS en el PNUD). En la cooperación española existe una multitud de fondos bilaterales con diversos organismos (Fondo España-OEI, Fondo Español FNUAP para América Latina, Fondo Español FAO, Fondo España-OPS).
  - ii. Fondos multi-donante dentro de una entidad. Que pueden ser a su vez, bilaterales, regionales o globales de dos o más donantes.
- Contribuciones a proyectos específicos, que suelen darse con un alto nivel de marcaje, ya que suelen ser para un país y áreas específicos, implementados por una única entidad y financiados por un único donante. Por ello, son considerados de menor calidad para el logro de una acción multilateral eficaz y ágil.

### III. 2.2 Contribuciones por su naturaleza: obligatorias o voluntarias

Las contribuciones que se realizan pueden ser obligatorias (“*assessed contributions*” o cuotas por ser miembros de la entidad para financiar su presupuesto regular) o voluntarias.

Dentro del sistema de las Naciones Unidas hay que distinguir principalmente entre dos grandes tipos de entidades multilaterales<sup>3</sup>:

#### Agencias Especializadas

Entre las que se encuentran la FAO, OMS, UNESCO, OIT, FMI y el Grupo Banco Mundial, así como otras organizaciones como ICAO, UPU, OMPI, UNIDO, OMT, etc. Son realmente organizaciones autónomas que se adhirieron al sistema de las NNUU a través de acuerdos negociados, y por

---

<sup>3</sup> Lista completa de Agencias Especializadas, Fondos y Programas y otras entidades: [http://www.un.org/en/ecosoc/about/pdf/ecosoc\\_chart.pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/about/pdf/ecosoc_chart.pdf)

tanto tienen sus propios órganos de gobierno y no están vinculadas por las Resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas (AGNU).

Los Directores Ejecutivos de las Agencias Especializadas no dependen del Secretario General de las Naciones Unidas (SGNU) pero le reconocen una labor de coordinación, especialmente a través de la Junta de Coordinación de los Directores Ejecutivos del sistema de las NNUU ("*Chief Executive Board for Coordination*" - CEB) que él preside.

Reciben de los países miembros contribuciones obligatorias en forma de cuotas (resultantes del reparto del presupuesto regular entre los Estados miembros de acuerdo con criterios de proporcionalidad específicos). Con el pago de la cuota los países mantienen su membresía y como contraprestación participan en sus órganos de gobierno. En España, por regla general, las contribuciones obligatorias a las Agencias Especializadas las realiza la Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores (SEAEX) del MAEUEC aunque también se hace alguna contribución obligatoria desde otros Ministerios. Normalmente, estos otros Ministerios realizan contribuciones principalmente voluntarias, según la temática de la Agencia, por ejemplo: MAGRAMA a la FAO y al PNUMA, entre otros; MECD a la UNESCO; MSSSI a la OMS, etc...). La mayoría de las Agencias Especializadas se dedica sólo parcialmente al desarrollo ya que entre sus mandatos también figuran las funciones normativas de estándares e informes técnicos que no computan como AOD. Por ello, las contribuciones a estas entidades en concepto de cuotas al presupuesto regular sólo computan en un porcentaje como AOD (ver Anexo 4 sobre el porcentaje de AOD de las contribuciones a presupuesto regular).

Además de las contribuciones obligatorias, las Agencias pueden seguir recibiendo contribuciones voluntarias, tanto básicas (a presupuesto regular o a "*core*") como vinculadas a programas, fondos fiduciarios específicos o proyectos (marcadas).

### **Fondos y Programas de las Naciones Unidas**

Los Fondos y Programas son entidades como el PNUD, UNICEF, ONU Mujeres, PMA, FNUAP, etc. dedicadas a actividades operacionales de desarrollo (computando a diferencia de las Agencias Especializadas como 100% AOD) y **se financian exclusivamente con contribuciones voluntarias** (tanto para financiar el presupuesto regular/"*core*" como los programas, proyectos y fondos fiduciarios) y reportan a la Asamblea General a través del ECOSOC. Al contrario de las Agencias Especializadas, las Resoluciones de la Asamblea General (AGNU) son vinculantes para los Fondos y Programas y sus Directores Ejecutivos responden ante el Secretario General de Naciones Unidas.

Sus órganos de gobierno son las Juntas Ejecutivas, de participación limitada por grupos regionales. En el grupo de Estados de Europa occidental y otros Estados (WEOG, "*Western European and Others Group*") al que pertenece España, existen sistemas de rotación de las plazas en las Juntas basados generalmente en las contribuciones (valorándose más las contribuciones a presupuesto regular, aunque no dejan de valorarse las vinculadas). La decisión sobre la ejecución de los fondos regulares corresponde a los órganos de gobierno de cada organización, pero se destinan fundamentalmente a gastos de administración y mantenimiento de los organismos, y a la ejecución de los programas de trabajo o estrategias plurianuales

aprobadas en los órganos de gobierno, asegurando así una financiación mínima del trabajo normativo, de asesoría y técnico que principalmente realizan.

Como se verá más adelante, **desde la AGE prácticamente sólo la AECID realiza contribuciones (siempre voluntarias) a los Fondos y Programas de las Naciones Unidas.**

Como alerta el Secretario General de las Naciones Unidas en sus informes sobre el sistema de desarrollo de Naciones Unidas<sup>4</sup> es importante comprender que los organismos necesitan un mínimo de financiación a su presupuesto regular u ordinario (*“core funding”*) para poder ejecutar su mandato y llevar a cabo sus actividades de manera efectiva. Por tanto, las contribuciones a presupuesto regular deben entenderse como un compromiso de España y de la cooperación española para fortalecer el mandato de los organismos y permitirles cumplir sus planes estratégicos de actividad.

---

<sup>4</sup> Ver por ejemplo su informe de Enero de 2015 sobre la aplicación de la Resolución “QCPR” 67/226 (documento A/70/62) donde habla de una “masa crítica” de financiación para el funcionamiento del sistema (para. 18).

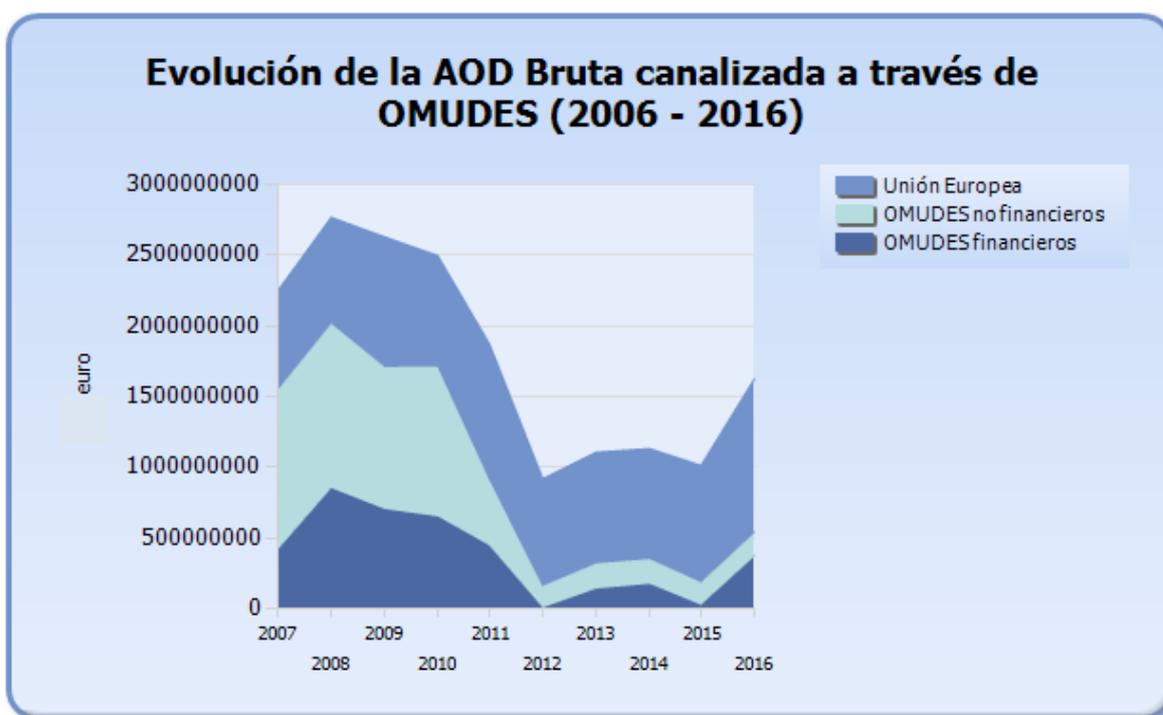
## SECCION IV.- Análisis

### IV.1. CIFRAS GENERALES Y EVOLUCIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN AOD MULTILATERAL

En el año 2016 el total de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) bruta española canalizada por vía multilateral (multilateral y multi-bilateral) fue de 1.629 millones de euros, mientras que en 2015 fueron 1.018 millones de euros y 1.141 millones de euros en 2014. Esto supone un aumento de la AOD multilateral del 60% respecto de 2015 y del 42% respecto de 2014. Descontando 17 millones de reembolsos son 1.612 millones de euros de AOD neta. A su vez, si contamos sólo las contribuciones a organizaciones intergubernamentales (excluyendo ONGs internacionales y otras entidades no gubernamentales) la cifra de AOD multilateral bruta (i.e. intergubernamental) quedaría en 1.623 millones de euros en 2016 de AOD bruta y 1.606 de AOD neta.

El aumento de las contribuciones multilaterales se puede apreciar en el gráfico a continuación sobre la evolución de la AOD multilateral en los grandes grupos ya descritos anteriormente.

**Gráfico 1. Evolución de la AOD bruta canalizada a través de OМУDES (2006-2016)**



Otro cambio muy significativo respecto del año anterior es que las contribuciones voluntarias se han reequilibrado ligeramente respecto de las obligatorias. Así, mientras que en 2015 las contribuciones multilaterales obligatorias supusieron el 96% de toda la AOD multilateral (y por tanto tan sólo el 4% fueron contribuciones voluntarias), en 2016 las contribuciones multilaterales obligatorias descendieron al 70% (y las voluntarias aumentaron hasta el 30% del

total de la AOD multilateral). Expresado en cifras cuantitativas de contribuciones de AOD de la AGE a organizaciones intergubernamentales, en 2016 las contribuciones obligatorias sumaron 1.142 millones de euros frente a los 477 millones de euros de contribuciones voluntarias.

**Tabla1. Contribuciones obligatorias de AOD multilateral no reembolsable de la AGE, 2016**

Contribuciones obligatorias	
MINHAPF	€1.033.164.412
MAEC	€105.054.495
MINETAD	€2.247.148
MINECO	€1.000.000
MAPAMA	€417.236
MESS	€387.320
MFOM	€369.735
MJUS	€80.316
MECD	€6.000
<b>Total</b>	<b>€ 1.142.726.662</b>

**Tabla2. Contribuciones voluntarias de AOD multilateral no reembolsable de la AGE**

Contribuciones voluntarias	
MINECO	€385.279.116
MAEC	€47.076.063
MINHAPF	€44.029.441
MAPAMA	€380.000
MINETAD	€151.335
MECD	€79.210
MFOM	€69.000
MESS	€39.988
<b>Total</b>	<b>€ 477.104.153</b>

No obstante, el cambio se debe principalmente a dos factores:

- por un lado, se ha revisado, a instancias del MINECO, el carácter de ciertas contribuciones del MINECO a las IFIs – al Grupo Banco Mundial y a Bancos Regionales de Desarrollo – en concepto de ampliaciones de capital, que se ha pasado de computar como voluntarias en lugar de obligatorias (y que además han aumentado, pasando a ser de 385 millones de euros en 2016),
- asimismo, existe una aportación voluntaria del MINHAPF de cerca de 44 millones de euros a la Facilidad de la UE para Turquía.

En cuanto a las contribuciones multilaterales y multi-bilaterales, según la terminología del CAD, se aprecia que la tendencia es muy similar a la de años anteriores.

Conviene aclarar que aunque las contribuciones multilaterales o a presupuesto regular coinciden en gran medida con las contribuciones obligatorias, el cambio que acabamos de ver sobre aumento de las contribuciones voluntarias (por cambio de criterio de la clasificación) no

tiene efectos respecto de las contribuciones multi-bilaterales, puesto que las contribuciones voluntarias a IFIs (ampliaciones de capital) se destinan a los presupuestos generales (i.e. contribuciones multilaterales) Por ello, aunque hay una diferencia importante en el ratio entre voluntarias y obligatorias respecto del año anterior, no lo hay en el ratio multilateral y multi-bilateral.

La tabla a continuación muestra el detalle de cifras de la evolución de los últimos años de las contribuciones multilaterales respecto de las multi-bilaterales. Las contribuciones multilaterales (al presupuesto regular) han pasado en 10 años de suponer aproximadamente la mitad de las contribuciones hasta el 94% actual (y el 66% del total son contribuciones de AOD a la UE).

Desde el punto de vista del multilateralismo, si se quiere respaldar a este tipo de organismos es generalmente mejor hacerlo financiando sus presupuestos generales, que costean su estructura y sus planes estratégicos según se decide en sus órganos de gobierno. Esto es lo deseable desde el punto de vista teórico de la eficiencia del apoyo al multilateralismo, y así lo recomienda la OCDE. De hecho, uno de los principales problemas del sistema de Naciones Unidas, como se verá en las últimas secciones del presente Informe, es que se da la situación contraria, donde las tres cuartas partes de la financiación al desarrollo proceden de recursos complementarios y es marcada<sup>5</sup>, empezando por los principales países donantes.

No obstante, en el caso español, la situación actual como se ha dicho se debe principalmente a la disminución de la cantidad total de AOD aportada por vía multi-bilateral, y a la reducción desde los casi 1.000 millones de euros a los 100 millones de 2016 voluntarios por esta vía (lo cual también está vinculado con otra recomendación de la OCDE sobre la importancia de la predictibilidad de las contribuciones).

**Tabla 3. Evolución de los desembolsos brutos Multi-bilaterales y Multilaterales (2007-2016)**

	Multilateral	%	Multilateral	%	Total
2007	996.979.045	45%	1.235.299.684	55%	2.232.278.730
2008	1.335.869.969	49%	1.417.429.989	51%	2.753.299.958
2009	986.156.272	38%	1.628.286.746	62%	2.614.443.018
2010	1.034.754.150	42%	1.452.530.789	58%	2.487.284.939
2011	501.107.054	27%	1.370.991.345	73%	1.872.098.400
2012	98.170.607	11%	818.354.925	89%	916.525.533
2013	47.121.867	4%	1.056.845.766	96%	1.103.967.634
2014	65.144.225	6%	1.064.884.076	94%	1.130.028.302
2015	72.026.914	7%	939.512.556	93%	1.011.539.471
2016	<b>104.153.164</b>	<b>6%</b>	<b>1.519.737.273</b>	<b>94%</b>	<b>1.623.890.438</b>
Total	5.241.483.272		12.503.873.154		17.745.356.427

<sup>5</sup> Ver por ejemplo el Informe del Secretario General de Naciones Unidas sobre la Aplicación de la resolución 67/226 de la Asamblea General sobre la revisión cuatrienal amplia de la política relativa a las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. Disponible en: <https://www.un.org/ecosoc/en/content/2016>

## **IV. 2. LA AOD MULTILATERAL ESPAÑOLA EN CONTEXTO: DATOS OCDE**

En el presente Informe por primera vez se pretende aportar más información no sólo sobre el conjunto de la AOD multilateral española sino sobre el contexto de nuestra cooperación en el mundo y comparar con datos disponibles la cooperación española con la de otros países. También para comprender mejor el contexto en el que opera la cooperación multilateral se ha de ahondar en ciertas categorías de organizaciones como las Naciones Unidas, los Fondos Globales y la Unión Europea, como se verá en la próxima sección. En la sección a continuación, con los datos disponibles de la OCDE, se intentará hacer una primera comparación para poder ayudar a situar la acción de nuestra cooperación con la intención de facilitar algunos elementos que puedan informar la futura toma de decisiones sobre las contribuciones.

Lamentablemente, los datos de las contribuciones de AOD disponibles en el CAD de la OCDE sólo son provisionales y no se han publicado datos definitivos de 2016, con lo que necesariamente se han tenido que tomar como estimativos para tener una primera aproximación en cuanto a la cuantía de las contribuciones de AOD que otros países de nuestro entorno realizan.

Así, ya se puede observar en esta primera tabla sobre la AOD neta total (multilateral y bilateral) que aunque la cifra asignada a España es de 4.096 millones de dólares, ahora sabemos que la AOD realmente desembolsada fue de 4.101 millones de euros de AOD bruta y la AOD neta (restando la reembolsable) fue de 3.819 millones de euros.

Según los datos reflejados en la tabla a continuación, las contribuciones españolas de AOD bruta total en 2016 aumentaron un 196% respecto a 2015, situándonos por cuantía desembolsada con países como Noruega, Canadá, Italia o Suiza, esto es, en el tercio superior de donantes del CAD (ver también gráfica más abajo). Corrigiendo la cifra de la AOD española con el dato real (3.819 millones) estaríamos más cerca de las contribuciones de Canadá que de Noruega pero, por lo demás, las diferencias no serían muy relevantes en comparación con los países con cuantías desembolsadas similares a la nuestra.

De los 4.096 millones de dólares de la tabla provisional de AOD neta total, bilateral y multilateral, (reales 3.819 millones), por la vía multilateral se canalizaron 1.612 millones de AOD neta (42,2% del total).

Tabla 4. Contribuciones de AOD en 2015 y 2016 de los países del CAD-OCDE (en dólares)

TABLE 1: NET OFFICIAL DEVELOPMENT ASSISTANCE FROM DAC AND OTHER DONORS IN 2016

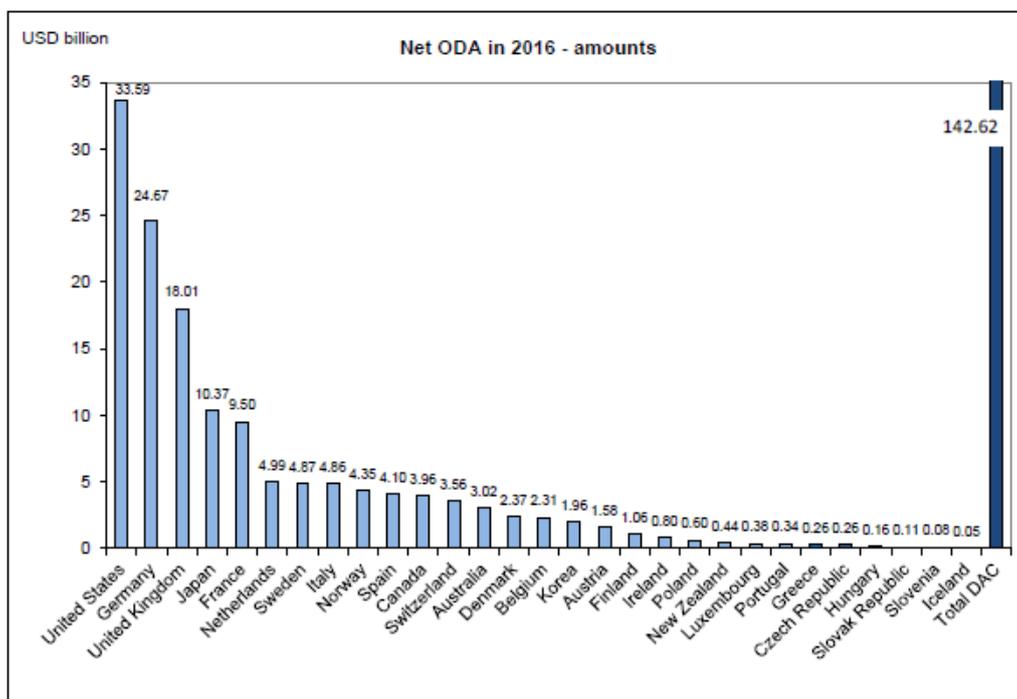
Preliminary data for 2016

	2016		2015		2016	
	ODA USD million current	ODA/GNI %	ODA USD million current	ODA/GNI %	ODA USD million (1) At 2015 prices and exchange rates	Percent change 2015 to 2016 (1)
<i>DAC countries:</i>						
Australia	3 025	0.25	3 494	0.29	3 050	-12.7
Austria	1 583	0.41	1 324	0.35	1 566	18.3
Belgium	2 306	0.49	1 904	0.42	2 277	19.6
Canada	3 962	0.26	4 277	0.28	4 089	-4.4
Czech Republic	261	0.14	199	0.12	257	29.3
Denmark	2 372	0.75	2 566	0.85	2 370	-7.6
Finland	1 057	0.44	1 288	0.55	1 047	-18.7
France	9 501	0.38	9 039	0.37	9 457	4.6
Germany	24 670	0.70	17 940	0.52	24 408	36.1
Greece	264	0.14	239	0.12	265	10.8
Hungary	155	0.13	156	0.13	156	0.5
Iceland	50	0.25	40	0.24	44	11.6
Ireland	802	0.33	718	0.32	804	11.9
Italy	4 856	0.26	4 003	0.22	4 813	20.2
Japan	10 368	0.20	9 203	0.20	9 287	0.9
Korea	1 965	0.14	1 915	0.14	1 980	3.4
Luxembourg	384	1.00	363	0.95	391	7.7
Netherlands	4 988	0.65	5 726	0.75	4 976	-13.1
New Zealand	438	0.25	442	0.27	430	-2.5
Norway	4 352	1.11	4 278	1.05	4 610	7.8
Poland	603	0.13	441	0.10	629	42.6
Portugal	340	0.17	308	0.16	336	8.9
Slovak Republic	107	0.12	85	0.10	108	26.8
Slovenia	80	0.18	63	0.15	79	25.3
Spain	4 096	0.33	1 397	0.12	4 082	192.3
Sweden	4 870	0.94	7 089	1.40	4 884	-31.1
Switzerland	3 563	0.54	3 529	0.51	3 679	4.2
United Kingdom	18 013	0.70	18 545	0.70	20 095	8.4
United States	33 589	0.18	30 986	0.17	33 160	7.0
<b>TOTAL DAC</b>	<b>142 619</b>	<b>0.32</b>	<b>131 555</b>	<b>0.30</b>	<b>143 329</b>	<b>8.9</b>

Fuente: Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) OCDE. 2016.

En la gráfica a continuación representando la AOD neta total provisional de los países miembros del CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OCDE se aprecia la situación de la AOD española total en relación a los otros donantes. Aun corrigiendo la cifra de la AOD española a la real de 3.819 millones de euros no se apreciarían grandes cambios. Se observa que tras los 5 grandes donantes tradicionales: EEUU, Alemania, Reino Unido, y en menor medida Japón y Francia, habría una gran masa de donantes encabezados por Holanda con contribuciones de los cerca de 5.000 millones de dólares hasta los 1.000 millones, y un último tercio de donantes por debajo de esta cifra compuesta por países más pequeños como Irlanda, Portugal o países del Este.

**Gráfica 2: Comparativa contribuciones de AOD neta (multilateral y bilateral) de los países del CAD en 2016**



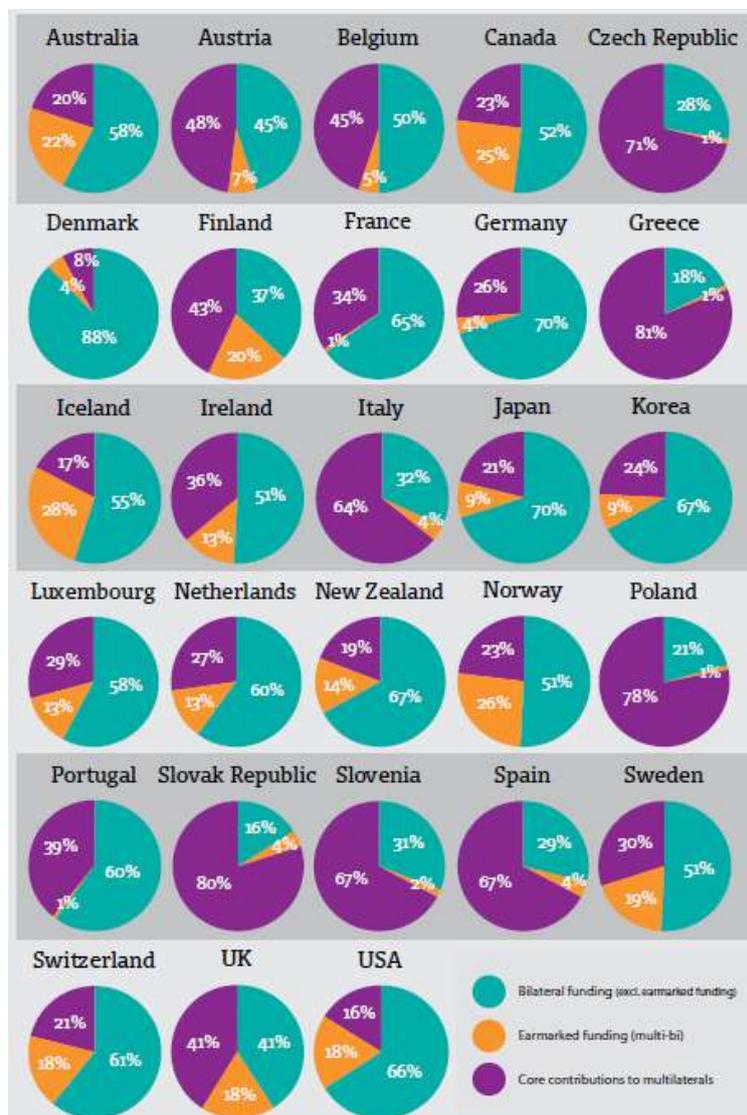
Las operaciones de deuda de España del 2016 están canalizadas por vía bilateral. Por ello, no se tendrán en cuenta a la hora de realizar un análisis de las contribuciones multilaterales y multi-bilaterales. De este modo, en el último análisis de la OCDE del reparto de las vías de canalización de los miembros del CAD (publicado en 2016 con datos de 2014) España aparece con un reparto de vías de canalización más acorde con el histórico de contribuciones.

Así, España canalizó el 71% de la AOD por vía multilateral y un 67% fueron contribuciones multilaterales a presupuesto regular, en un porcentaje similar a Italia, Eslovenia, Eslovaquia y Polonia. Sólo Grecia y República Checa harían contribuciones porcentualmente mucho mayores (80% a "core"). La gran mayoría de los miembros del CAD no obstante, como se puede observar, canalizan su AOD por vía bilateral y multi-bilateral.

Hay varios países que dedican proporcionalmente mucha más AOD a la vía bilateral: por ejemplo Dinamarca (88%), Japón y Alemania (70%), EEUU (66%) y Francia (65%) pero también Corea del Sur y Nueva Zelanda (67%).

Se puede apreciar también que los mayores donantes del sistema multilateral reparten bastante equitativamente entre las contribuciones multilaterales (a presupuesto regular/"core") y las multi-bilaterales (vinculadas o marcadas). Este es el caso, por ejemplo, de Noruega, Holanda, Canadá, Australia, EEUU y Suiza. El caso del Reino Unido es excepcional, como segundo mayor donante en multilateral, donde el ratio de contribuciones multilaterales y bilaterales es idéntico, con unas contribuciones multi-bilaterales significativas pero menores (en porcentaje) que los otros grandes donantes.

**Gráfica 3: Distribución de la AOD bruta por país del CAD por canalización bilateral, multilateral y multi-bilateral (datos de 2014)**



Fuente: *Financing the UN Development System. MPTF Office. Septiembre 2017*

En definitiva, en el contexto de los ratios de los otros miembros del CAD, se podría deducir que las contribuciones de España podrían aumentar en lo multi-bilateral (voluntarias) y lo bilateral, como se ha dicho en estos Informes Multilaterales desde hace un tiempo. En el caso de las multi-bilaterales como se verá más adelante es especialmente importante poder hacer mayores contribuciones a los Fondos y Programas de Naciones Unidas que se financian exclusivamente con contribuciones voluntarias de los países (es decir, no hay cuotas de membresía) y son entidades dedicadas enteramente a actividades que según el CAD (ver Anexo 4) computan como AOD en un 100%.

### **IV. 3. CONTRIBUCIONES POR CATEGORÍA DEL CAD.**

El objetivo del presente Informe es complementar y desarrollar la información aportada en el Informe del Seguimiento de AOD de 2016 y no duplicar información ni explicaciones. No obstante, en la presente sección se resume lo que ya se ha incluido en aquel Informe de Seguimiento pero que se considera relevante exponer también aquí para al menos tener una descripción general de las contribuciones de AOD a las diferentes categorías del CAD de organizaciones internacionales.

#### **Evolución de desembolsos y concentración de las contribuciones a través de OМУDES**

Al verlo en mayor detalle, en la tabla a continuación se puede observar que aunque el total de las contribuciones a través de OМУDES ha aumentado desde 2012 y para los siete grupos de OМУDES aumentan los desembolsos en el último año, los incrementos mayores en un marco temporal 2013-2016 son los de la UE y el Grupo Banco Mundial. Las contribuciones a las Naciones Unidas también han crecido pero desde 2014 y en menor cuantía.

**Tabla 5. Evolución de los desembolsos brutos a OМУDES (2013-2016)**

Organismos Multilaterales para el Desarrollo	2.013	2.014	2.015	2.016	Diferencia en volumen 2015-16	Cambio relativo 2015-16
<b>41000-Naciones Unidas</b>	133.434.816	88.343.251	106.085.963	110.192.305	4.106.342	3,73%
<b>42000-Unión Europea</b>	778.248.685	772.384.128	819.619.352	1.081.056.195	261.436.843	24,18%
<b>44000-Grupo Banco Mundial</b>	39.839.073	20.002.176	21.984.078	264.850.000	242.865.922	91,70%
<b>45000-Organización Mundial del Comercio</b>	0	0	0	0	0	0,00%
<b>46000-Bancos Regionales de Desarrollo</b>	108.006.553	161.784.348	10.752.669	112.379.117	101.626.448	90,43%
<b>47000-Otros Organismos Multilaterales</b>	44.438.508	87.514.399	53.097.409	55.412.822	2.315.412	4,18%
<b>40000-Organismos Multilaterales Total</b>	1.103.967.634	1.130.028.302	1.011.539.471	1.623.890.438	612.350.967	37,71%

En 2016 las Naciones Unidas ocupan el cuarto lugar por montante de AOD recibido en los siete grupos de categorías del CAD, cuando hasta 2013 eran el primer o segundo receptor de AOD multilateral. De hecho, las aportaciones a Naciones Unidas han disminuido a una décima parte desde 2007.

### **OMУDES NO FINANCIEROS**

#### **Naciones Unidas (NNUU)**

La contribución al sistema de Naciones Unidas aumentó ligeramente respecto del año anterior (3,7%) llegando a 110 millones de euros. Como otros años, las entidades que reciben contribuciones obligatorias son las mayores receptoras, encabezadas por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de Naciones Unidas (DOMP, UNDPKO) con 29,13 millones (un 163% de aumento respecto a 2015).

En segundo lugar, por cuantía siguen las aportaciones totales (principalmente cuotas obligatorias por membresía, pero también incluye contribuciones voluntarias) a: la Organización Mundial de la Salud (OMS), con 11,19 millones de euros; al presupuesto general de Naciones Unidas con 9,6 millones de euros; la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), con 8,37 millones de euros; y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con 6,25 millones de euros. Por volumen de desembolsos, y financiados solo con contribuciones voluntarias, le siguen la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR), con 6,19 millones de euros; el Programa Mundial de Alimentos (PMA), con 4,80 millones de euros, y la Oficina de Coordinación para Asuntos Humanitarios (OCHA) con 4,3 millones. Asimismo, con 4,39 millones de euros, estaría la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), cuya contribución principalmente sería obligatoria por cuota de membresía. Este año no se pudieron hacer contribuciones a PNUD y UNICEF, estratégicos de la Cooperación Española, porque ambos organismos tenían en aquel momento procedimientos de reintegro abiertos que en el momento del cierre del ejercicio presupuestario, adelantado en aquel año a agosto, no se habían cerrado

### Otras organizaciones multilaterales

La cifra de las contribuciones a esta categoría aunque ha tenido un muy ligero repunte, con 55 millones de euros, se mantiene en las cifras bajas de los últimos años. Dentro de esta clasificación del CAD, con entidades muy heterogéneas, destacarían por volumen: el IFFIm – Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización, que ha sido el mayor receptor de AOD en 2016, con cerca de 9,5 millones de euros (contribución obligatoria, por ley, plurianual: 20 años, hasta 2026); seguido del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM, siglas en inglés GEF) con 9 millones de euros (un aumento del 50% respecto del año anterior); y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) con 8,8 millones. La Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), con sede en Madrid, ha visto reducida sus contribuciones de 8,4 millones a 6,6 en 2016 mientras que el Protocolo de Montreal ha mantenido las aportaciones que recibe de la AGE de España en casi 4,5 millones.

### OMUDES FINANCIEROS

Dentro del grupo de los OMUDES financieros, el Grupo Banco Mundial (en particular la Asociación Internacional de Fomento – AIF) fue el mayor receptor de AOD española con 264,85 millones de euros, una subida considerable respecto de los 10 millones del año anterior.

En cuanto a los Bancos Regionales, como en los últimos años, las 3 únicas entidades que han percibido contribuciones han sido el Fondo Asiático de Desarrollo y el Fondo Africano de Desarrollo, que han aumentado significativamente respecto del año anterior, así como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), sumando este subgrupo 112 millones. En el caso del BID, el aumento se ha debido a ampliaciones de capital.

Tal y como se ha explicado en anteriores apartados, existe un cambio importante respecto de los informes anteriores, relativo al carácter de este tipo de contribuciones. Una vez revisado por el MINECO, se ha considerado, que estas contribuciones sean computadas como voluntarias y no obligatorias, como se venían considerando anteriormente. Se trata de supuestos muy especiales, que sólo se dan con las instituciones financieras de desarrollo, en los que en un primer término de manera voluntaria se adquiere un compromiso de contribución. Pero una vez

que se aprueba en Consejo de Ministros el calendario de reposiciones, dichos compromisos pasan a ser obligatorios. Por tanto, en realidad, a efectos de su reporte, son voluntarias y así se van a recoger de ahora en adelante.

#### **IV. 4. CONTRIBUCIONES OBLIGATORIAS Y VOLUNTARIAS DE AOD EN 2016**

Las contribuciones obligatorias canalizadas por vía multilateral ascendieron en 2016 a 1.142 millones de euros. Al ser contribuciones obligatorias las asume lógicamente la Administración General del Estado. Por las contribuciones a la UE (Presupuesto y Fondo Europeo de Desarrollo), el mayor contribuyente es el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, seguido del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (Secretaría de Estado de Asuntos Exteriores, SEAE), y del Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital. Las contribuciones del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (MINECO) disminuyen muy significativamente respecto de otros años pero, como se ha explicado en la Sección IV.1 esto es debido a que la gran mayoría de las contribuciones han pasado a computarse, por decisión interna, como contribuciones voluntarias. Con todo, se realizaron contribuciones obligatorias que computaron como AOD desde 9 Ministerios diferentes, como se muestra en el cuadro a continuación.

**Tabla 6. Contribuciones obligatorias por Ministerio y organismos financiados**

	Contribuciones <u>obligatorias</u>	Número de organismos
MINHAPF	€1.033.164.412	3
MAEC	€105.054.495	24
MINETAD	€2.247.148	2
MINECO	€1.000.000	1
MAPAMA	€417.236	5
MESS	€387.320	2
MFOM	€369.735	2
MJUS	€80.316	2
MECD	€6.000	1
<b>Total</b>	<b>€ 1.142.726.662</b>	<b>41 (distintos)</b>

Por su parte, las contribuciones voluntarias de AOD desde la AGE a organizaciones intergubernamentales sumaron un total de 477 millones de euros en 2016. Esto es un 30% de las contribuciones multilaterales de AOD de la AGE, lo cual supone un importante aumento respecto del año anterior. Tal y como se ha explicado arriba, esto se debe principalmente al cambio de criterio de clasificación de las contribuciones obligatorias y voluntarias para el caso de las ampliaciones de capital (inicialmente voluntarias, pero una vez se adquiere el compromiso, obligatorias) de las organizaciones financieras de desarrollo.

El cuadro a continuación muestra las cantidades voluntarias desembolsadas (AOD no reembolsable) y el número de organismos financiados. Con los cambios explicados el MINECO lidera la tabla este año por las ampliaciones de capital a las diferentes IFIs. En segundo lugar, el MAEC lidera la tabla por número de organismos, seguido y con una cuantía desembolsada no

muy distinta, por el MINHAPF. El resto de Ministerios hace aportaciones menores a un número muy reducido de entidades.

**Tabla 7. Contribuciones voluntarias por Ministerio y organismos financiados**

	Contribuciones voluntarias	Número de organismos
MINECO	€385.279.116	9
MAEC	€47.076.063	43
MINHAPF	€44.029.441	4
MAPAMA	€380.000	4
MINETAD	€151.335	1
MECD	€79.210	1
MFOM	€69.000	3
MESS	€39.988	1
<b>Total</b>	<b>€ 477.104.153</b>	<b>56 (distintos)</b>

Al desglosar en más detalle las aportaciones del MAEC se puede apreciar que aunque la SEAEX también realiza desembolsos voluntarios (además de los obligatorios que acabamos de ver), la gran mayoría de las aportaciones proceden de la AECID, que depende de la SECIPIIC. Por otro lado, otras unidades de la SECIPIIC (Gabinete y DGPOLDES) no han tenido presupuesto para contribuciones voluntarias multilaterales. El único presupuesto para AOD multilateral de que dispone la SECIPIIC (ex SGCID) son 9,47 millones de euros para la contribución obligatoria al IFFIm.

La AECID realiza desembolsos (siempre voluntarios) desde 10 unidades diferentes, en ocasiones a los mismos organismos (en 2015 fueron 11 unidades). Las unidades con mayor dotación presupuestaria en el ámbito multilateral son, con diferencia, la Oficina de Ayuda Humanitaria y el Departamento de Cooperación Multilateral. Las contribuciones de AOD multilateral no reembolsable de la AECID han disminuido de 57,6 millones de euros en 2015 a 44 millones en 2016; y pasándose a financiar de 39 entidades en 2015 a 33 en 2016.

**La reducción de las contribuciones de la DCM ha sido dramática respecto del año anterior: si en 2015 se desembolsaron 32,5 millones de euros a 28 organismos, en 2016 sólo se realizaron contribuciones por valor de 10,2 millones a tan solo 9 organismos.**

La disminución de las contribuciones no fue muy acusada en la OAH, que ha pasado de 18,2 millones de euros a 17,3 (-4,7%) pero se ha pasado de contribuir de 7 organizaciones a 9 en 2016.

Tabla 8. Contribuciones voluntarias del MAEC y número de organismos financiados, 2016

	Contribuciones (voluntarias)	Número de organismos
<b>MAEC</b>	€47.076.063	43
<b>SEAEX</b>	€2.895.077	10
<b>AECID</b>	€44.180.986	33
<b>Dirección de Coop. para África y Asia</b>	€2.000.000	2 (UE, UA)
<b>Dept. de Coop. Mundo Árabe y Asia</b>	€3.179.968	3 (UE, UA, ONU Mujeres)
<b>Dirección de Coop. América Latina y Caribe</b>		
<b>Unidad de Apoyo DCLAC</b>	€6.850.000	8 (CARICOM, SICA, OIJ, SEGIB, OISS, OEA, OEI, COMJIB)
<b>Dept. de Coop. Centroamérica, Mex y Caribe</b>	€200.000	1 (FAO)
<b>Dept. de Coop. Países Andinos y Cono Sur</b>	€340.000	4 (ACNUDH, UE, FILAC, IDEA)
<b>Dirección de Coop. Multilateral, Horizontal y Financiera</b>		
<b>Dept. de Coop. Multilateral</b>	€10.253.976	9 (FAO, OIT, OMS, CEPAL, ONU Mujeres, ONU Hábitat, FNUAP, PNUMA, OCDE)
<b>Dirección de Relaciones Culturales y Científicas</b>	€895.000	4 (OEI, CACI, CERLALC, SEGIB)
<b>Oficina de Acción Humanitaria</b>	€17.387.042	9 (ACNUR, CERF, FAO, OCHA, OMS, ONU Mujeres, OPS, PMA, UNRWA)
<b>Gabinete Técnico de AECID</b>	€2.000.000	1 (BID)
<b>Secretaría General de la AECID</b>	€1.075.000	1 (SEGIB)

#### **IV. 5.- CONTRIBUCIONES POR ACTOR FINANCIADOR**

En 2016 el 99,7% de las contribuciones de AOD por vía multilateral fueron gestionadas por la Administración General del Estado (AGE) aunque el número de CCAA que han realizado contribuciones por vía multilateral (6 CCAA) ha aumentado respecto del año anterior (3 CCAA).

Desde la AGE 9 Ministerios distintos han contribuido económicamente a organismos multilaterales. El Ministerio de Hacienda y Función Pública (MINHAFP), realizó los mayores desembolsos de AOD, debido a las contribuciones obligatorias a los fondos y presupuestos de cooperación de la UE y que supone un 66% del total desembolsado por vía multilateral de la Cooperación Española (CE). En segundo lugar, el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (MINECO) realizó importantes contribuciones tanto al Grupo Banco Mundial como a Bancos Regionales de Desarrollo entre otras, gestionando cerca de un 24% de la AOD

multilateral. Y en tercer lugar, el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) efectuó contribuciones a 4 de las 7 categorías del CAD, sobre todo al sistema de Naciones Unidas y a otros organismos internacionales (no incluidos en NNUU) aportando un 9% de la AOD multilateral total. Las contribuciones de AOD multilateral de las CCAA en 2016 se destinaron principalmente al sistema de Naciones Unidas.

**Tabla 9. Principales contribuciones a OМУDES por actor público (2016)<sup>6</sup>**

<b>Actores de la Cooperación Española</b>	<b>Bancos Regionales de Desarrollo</b>	<b>Grupo Banco Mundial</b>	<b>Naciones Unidas</b>	<b>Otros Organismos Multilaterales</b>	<b>Unión Europea</b>	<b>Total AOD vía OМУDES</b>
<b>Administración General del Estado</b>	<b>112.379.117</b>	<b>264.850.000</b>	<b>105.882.687</b>	<b>54.762.822</b>	<b>1.081.056.195</b>	<b>1.618.930.820</b>
MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación	2.000.000	0	102.085.055	44.015.503	4.030.000	
MAPAMA - Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente	0	0	747.236	50.000	0	
MECD - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	0	0	79.210	6.000	0	
MESS - Ministerio de Empleo y Seguridad Social	0	0	0	427.309	0	
MFOM - Ministerio de Fomento	0	0	434.736	4.000	0	
MINECO - Ministerio de Economía, Industria y Competitividad	110.379.117	264.850.000	20.000	10.030.000	0	
MINETAD - Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital	0	0	2.498.484	0	0	
MINHAFP - Ministerio de Hacienda y Función Pública	0	0	0	167.659	1.077.026.195	
MINT - Ministerio del Interior	0	0	0	0	0	
MJUS - Ministerio de Justicia	0	0	17.966	62.350	0	
MSSSI - Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad	0	0	0	0	0	
<b>Comunidades Autónomas</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.268.877</b>	<b>650.000</b>	<b>0</b>	<b>4.918.877</b>
CCAA AND - Andalucía	0	0	2.700.000	650.000	0	
CCAA CAN - Cantabria	0	0	20.000	0	0	
CCAA CAT - Cataluña	0	0	1.059.011	0	0	
CCAA CAV - País Vasco	0	0	198.000	0	0	
CCAA EXT - Extremadura	0	0	200.000	0	0	
CCAA GAL - Galicia	0	0	91.866	0	0	
<b>Entidades Locales</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30.241</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30.241</b>
EELL CAT - Cataluña	0	0	0	0	0	
EELL CAV - País Vasco	0	0	30.241	0	0	

<sup>6</sup> No se incluye la OMC porque no hubo contribuciones en 2016.

<b>Universidades</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10.500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10.500</b>
UNIVERSIDADES	0	0	10.500	0	0	
<b>AOD bruta vía OMUDES</b>	<b>112.379.117</b>	<b>264.850.000</b>	<b>110.192.305</b>	<b>55.412.822</b>	<b>1.081.056.195</b>	<b>1.623.890.438</b>

#### IV. 6. NÚMERO DE ORGANIZACIONES MULTILATERALES RECEPTORAS DE AOD Y CONCENTRACIÓN

##### IV. 6.1. Numero de organizaciones financiadas

Al examinar el número de organismos que han sido financiados con AOD en los últimos años se observa que la cifra aumenta, y esto a pesar de que la cuantía de las contribuciones se ha venido manteniendo salvo en el último año, en el que ha habido un ligero aumento de las mismas.

**Tabla 10.- Número de Organismos receptores de contribuciones de AOD obligatorias y voluntarias (2012-2015)\***

OMUDES	2013	2014	2015	2016
Naciones Unidas	45 (33)	34 (21)	36 (25)	36 (24)
Unión Europea	3(0)	3 (0)	4 (1)	6 (4)
Fondo Monetario Internacional	0	0	0	0
Grupo Banco Mundial	1 (0)	1 (0)	2 (0)	1 (0)
Organización Mundial del Comercio	0	0	0	0
Bancos Regionales de Desarrollo	3(0)	5 (3)	3 (1)	4 (2)
Otros Organismos Multilaterales	26 (17)	33 (21)	34 (22)	36 (22)
<b>Total general</b>	<b>77 (53)</b>	<b>76 (45)</b>	<b>79 (49)</b>	<b>83 (50)</b>

Fuente: InfoAOD

(\*Cifra en paréntesis indica el núm. de organismos que recibió contribuciones voluntarias.)

##### IV. 6.2. Concentración

Como ya se vio en el Informe Multilateral de 2015 el IV Plan Director de la Cooperación Española (2013-2016) repetía el mismo objetivo reflejado en el III Plan Director consistente en que el 80% de las contribuciones multilaterales se debían concentrar en 10 organizaciones. Con los datos de 2015, las 10 primeras organizaciones recibían el 89% de la AOD multilateral.

En 2016 las contribuciones a las 10 primeras entidades por cuantía recibida sumaban 1.502 millones de euros, representado un 92,2% de la AOD multilateral total. De nuevo, se cumplió el objetivo con creces con lo que quizás convenga revisarlo en el futuro.

**Tabla 11. Concentración: Las diez mayores organizaciones receptoras de AOD multilateral**

	Organización	AOD bruta aportada (en millones de euros)
1.	Presupuesto de la Comisión Europea	781,1
2.	Asociación Internacional de Fomento (Grupo Banco Mundial)	264
3.	Fondo Europeo de Desarrollo	252
4.	Fondo Asiático de Desarrollo	47,6
5.	Facilidad Europea para Turquía	43
6.	Fondo Africano de Desarrollo	42,7
7.	Departamento de Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz	29,1
8.	Banco Interamericano de Desarrollo	21,9
9.	Organización Mundial de la Salud	11,19
10.	Organización de Naciones Unidas	9,6
	<b>TOTAL</b>	<b>1.502,2</b>

La gran contribución obligatoria para la partida del presupuesto general de la Comisión Europea para el desarrollo altera muy significativamente este objetivo. Aun así la diferencia entre las tres primeras contribuciones y el resto es notable.

Hay que tener también en cuenta que esta lista de 10 incluye contribuciones de otros Ministerios y contribuciones tanto obligatorias como voluntarias.

Dicho esto, sería conveniente llevar a cabo un ejercicio de revisión del objetivo de concentración de la AOD multilateral. En primer lugar hay que recordar que uno de los mayores problemas del multilateralismo actualmente es la enorme cantidad de organismos internacionales existentes, consecuencia de décadas de dispersión y fragmentación. Además, los gastos de las organizaciones aumentan con lo que también se deberían priorizar unas organizaciones en las que se quiere tener más presencia e influencia y entablar una mayor relación.

#### **IV. 6. 3. Sobre la concentración: importancia de España como donante multilateral**

Para empezar a reflexionar sobre una posible revisión de la concentración y priorización de organismos, a continuación se verá la importancia de las contribuciones españolas en cada organización. Es preciso insistir en que esto solo es un dato y que desde luego la cuantía económica no es necesariamente lo más importante en la relación con los organismos internacionales (ya que otras actividades como ayudar a conseguir ahorros, mejorar el déficit en

su caso, la labor de incidencia o impulsar reformas pueden resultar muchísimo más beneficiosas para la organización que perpetuar una situación financiera que en muchos casos ni es realista ni es sostenible).

En las dos tablas a continuación, extraídas de un informe sobre contribuciones al sistema multilateral de la *Brookings Institution* americana, se representa la importancia de las aportaciones de cada país donante para cada organismo multilateral.<sup>7</sup> La primera tabla muestra la importancia que concede cada país a ese organismo según las contribuciones (no solo de AOD) de cada país a cada organismo,. Así, como se ha señalado en las secciones anteriores, España realizó sus mayores contribuciones al Departamento de Naciones Unidas de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DOMP/UNDPKO), la Asociación Internacional de Fomento del Grupo Banco Mundial (AIF/IDA) y el presupuesto ordinario de Naciones Unidas (ONU). Extraña, sin embargo, que en la tabla no se incluya la Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización (siglas en inglés, IFFIm) a la que España (SECIPIC/MAEC) contribuye anualmente con 9.475.000 euros.

Según los datos de la tabla, España contribuye más del 20% de los desembolsos totales a una sola organización y a las otras dos con montantes entre el 10 y el 20%. Esto nos sitúa, por distribución de contribuciones, según los datos de la tabla, en posiciones similares a Corea, Austria, México y Emiratos Árabes.

Es interesante observar, no obstante, cómo los grandes donantes, aunque hacen máximas aportaciones (más del 20%) a sólo entre 1 y 3 organizaciones, priorizan otros grandes desembolsos en un grupo reducido de organizaciones, llegándose así a un grupo prioritario de entre 5 y 7 que reciben más del 5%. Este es el caso de donantes clave como EEUU, Reino Unido, Japón, Alemania, Francia, Canadá, Suecia, Noruega, Holanda, Australia y Suiza.

---

<sup>7</sup> Extraídas del informe “Who funds which multilateral organizations?” John W. McArthur and Krista Rasmussen. Brookings Institution. GLOBALVIEWS no. 8 December 2017, págs. 8 y 9.

Tabla 12. Importancia de cada organización para cada donante

	Contributions (\$billions)	Percentage of each funder's total																																			
		IDA	DPKO	WFP	UN	WB-TF	UNDP	GFATM	UNICEF	UNHCR	AIDF	Gavi	WHO	IOM	AsDF	UNRWA	FAO	GEF	PAHO	UNFFPA	IAEA		ILO	UNESCO	GCF	CGIAR	GPE	CTF	UNEP	IFAD	SCF	CoEurope	UN Women	UNODC	CFF	UNAIDS	19 other orgs.
USA	14.1	9	17	14	5	3	3	8	5	10	1	1	3	3	*	3	1	*	*	*	1	*	*	*	1	*	2	3	*	*	*	*	*	*	2	100	
UK	7.6	20	7	5	5	12	3	6	6	3	4	7	2	*	1	1	1	1	*	1	*	*	*	*	2	3	*	*	4	*	*	*	*	*	*	100	
Japan	5.4	22	16	3	6	5	7	4	3	3	3	*	2	*	9	*	1	3		*	1	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	2	100	
Germany	4.4	16	13	13	7	4	4	6	5	5	5	2	1	*	1	2	1	3		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	100	
France	2.6	22	22	1	6	1	*	14	*	1	7	5	1	*	1	*	1	3	*	*	1	*	*	2	*	*	1	*	*	2	*	*	*	*	3	100	
Canada	2.6	18	9	13	6	5	3	7	6	4	4	2	3	2	2	*	*	2	*	2	*	*	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	100	
EU / EC	2.5			13	3	14	12	5	13	7		*	2	5		7	5		*	*	*	*	*	*	3		1	2		*	1	*	*	1	100		
Sweden	2.2	18	4	5	8	7	6	5	9	5	5	2	2	1	*	2	*	2	*	4	*	*	1	1	*	2	*	*	*	*	2	*	2	2	1	100	
Norway	2.1	8	3	2	6	14	8	4	9	4	5	9	2	1	*	1	1	*	*	3	*	*	2	*	3		2	*	*	*	1	*	*	1	2	100	
Netherlands	1.8	18	7	5	9	7	5	4	7	4	5	3	2	1	1	1	1	2	*	3	*	1	1	*	2		*	2		*	*	*	2	1	2	100	
Australia	1.5	14	11	6	7	13	4	3	3	2		3	3	4	11	1	*	1	*	1	*	1	*	2	2	2		*			1	*	*	*	100		
Italy	1.5	17	24	2	8	1	3	3	1	2	7	6	2	*	2	*	2	2	*	*	1	1	3	1		*	1	2		3	*	*	*	3	100		
Switzerland	1.3	21	7	6	7	10	9	2	3	4	5	*	2	1	1	2	1	3		*	*	1	*	2	1	*	1	1		*	2	*	*	4	100		
China	1.2	8	48	1	19	*	1	*	*	*	3	*	*	*	*	*	2	2		*	2	2	2	*	*	*	1		*	*	*	*	*	*	4	100	
Brazil	1.0	3	5	*	8												3	*		65	*	1	1	4			*	*	*	*	*	*	*	3	100		
Denmark	0.9	14	6	10	8	10	8	2	5	5	4		1	*	*	2	*	2		5	*	1	*	1	*	5		2	*	*	*	1	*	2	1	100	
Gates Fdn.	0.9			*	*	3	2	19	*	*		34	28						*	*	*	*	*		11			*	*	*	*	*	*	*	*	100	
Saudi Arabia	0.8	5	6	20	29	*	5	1	2	6	1	*	2	*	*	14	2		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	100	
Korea	0.8	16	21	5	10	7	4	*	5	2	4	*	3	*	5	*	2	*	*	*	2	1	2	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	100	
Belgium	0.7	25	11	4	9	*	4	3	4	3	6		2	2	1	2	2	4		*	*	2	*	3	1	2		1	*		1	1	*	*	4	100	
Spain	0.7	18	33	*	11	1	*		*	1		2	2	*	2	3	3	1	*	*	*	2	2	2	*		3	1			3	*	*		5	100	
Russia	0.6	10	42	6	12	2	2		1	*		1	3			*	2	*		*	2	2	1	*			1	*		6	*	*	*	4	100		
Finland	0.6	18	7	6	6	6	6	4	5	9		2	*	1	1	1	4			6	*	1	*	2	*	*		1	1		*	4	*	*	1	4	100
Austria	0.5	38	14	1	3	8	1		*	1	10		*	1	2	*	1	4		*	2	*	*	1	*			1	1		1	*	*	*	3	100	
Argentina	0.3	*	3	*	5		67	*	*	*		*	5	*	*	2		2	*	*	*	1					*	*	*	*	*	*	*	*	13	100	
Kuwait	0.3	6	7	10	4	9	7	*	9	27	1		6	*	*	6	*			*	*	*	1				*	2		*	*	*	*	*	1	100	
Ireland	0.3	14	11	12	14	4	5	4	7	4		*	1	*	*	2	2	1	*		2	*	1	*	*	2	2		*	*	*	1	1		1	3	100
Peru	0.2	*	*	*	1		19	*	*	*		*	68	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4	100
Mexico	0.2	15	13	*	21	*	6		*	*		4	1	*	*	8	2	4	*	4	3	3	2	*			1	*		*	*	*	2		9	100	
Colombia	0.2		3	*	5	*	25		*	*		*	24	*	*	4			6	*	*	*	*	*	*			*	*	*	*	27		3	100		
UAE	0.2		26	7	14		13		1	3		9	*	*		10	3			*	2	2	1		*		2	*		*	*	*	*	5	100		
Turkey	0.2	8	12	*	21	*	12		*	*		5	1	*	2	5				*	3	3	3	*	*		1	*		14	1	*	*	4	100		
188 other funders	3.1	4	21	4	12	*	17	*	6	1	1	*	5	1	1	*	3	*	*	2	2	2	2	*	*	*	*	*	*	2	*	1	*	8	100		

Legend: 0% \* = <1% 1-5% 5-10% 10-20% >20%  
of funder's contributions

En la tabla siguiente se muestra la relación inversa a la tabla anterior, esto es, la importancia que tiene cada donante (según sus aportaciones) para cada organización. No obstante, es preciso señalar en que esto solo es un dato más y que hay otros factores que se tendrán que tener en cuenta cuando se revisen los objetivos y criterios de concentración.

No sorprende que la tabla la encabece EE.UU., que es líder en la financiación de 24 organizaciones, seguido del Reino Unido y Japón, que lideran ambos en 9 organizaciones. En tercer lugar, por liderazgo en contribuciones en organizaciones se encuentran Francia y Suecia con 2 organizaciones cada una y Alemania, la UE, Suiza, Brasil, Argentina y Panamá que son los principales donantes de 1 organización distinta cada uno. En definitiva, es claro que los 10 primeros países por aportaciones son lo que tienen mayor importancia en las diferentes organizaciones.

España se sitúa en el medio de la tabla, no lidera por cuantía de aportaciones ninguna organización, y se puede ver que las aportaciones son dispersas. Las máximas aportaciones respecto a los presupuestos del organismo son: Consejo de Europa (6%); el Fondo de Tecnologías Limpias, CTF (4%); y el Departamento de Naciones Unidas de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, DOMP/UNDPKO (3%). Dicho esto, el “peso” que tiene España como donante en las distintas organizaciones es muy similar a los países que se hallan en las posiciones centrales de la tabla, sobre todo, Bélgica, Finlandia, Corea o Rusia.

Por consiguiente, de la primera tabla se extrae que España dedica el 62% de sus aportaciones a solo 3 organizaciones y lo demás (38%) a las 24 restantes. Hay que tener en cuenta también que la cuota fijada para España para las contribuciones obligatorias al presupuesto regular de Naciones Unidas para 2016-2018 es de 2,443% del presupuesto, lo cual también se refleja en la tabla para el caso de las Agencias Especializadas y nos recuerda que hay numerosas contribuciones que no se pueden dejar de hacer.<sup>8</sup> En lo que sí se puede trabajar es en la revisión del criterio de cuantía, reparto y motivos de las contribuciones voluntarias.

Aunque ni todas las organizaciones ni el tipo de contribuciones (que no incluyen solo AOD) del informe de *Brookings Institution* coinciden exactamente con el ámbito y el análisis del presente Informe Multilateral, sí que se aprecian muchas similitudes en cuanto a las tendencias de las contribuciones.

---

<sup>8</sup> Resolución AGNU A/71/11.

Tabla 13. Importancia de cada donante para cada organización

	IDA	DPKO	WFP	UN	WB-TF	UNDP	GFATM	UNICEF	UN-HCR	AfDF	Gavi	WHO	IOM	AsDF	UNRWA	FAO	GEF	PAHO	UNFPA	IAEA	ILO	UNESCO	GCF	CGIAR	GPE	CTF	UNEP	IFAD	SCF	Co Europe	UN Women	UNODC	CFF	UNAIDS	19 other orgs.	
Total contributions (\$B)	8.6	8.4	4.9	4.4	3.5	3.3	3.3	3.1	3.0	1.9	1.8	1.8	1.3	1.2	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	1.7		
USA	15	28	41	17	12	11	34	24	46	10	11	24	35	7	33	19	15	11	10	31	21	13	16	34	8	48	12	8	25	*	4	21	10	26	15	
UK	17	6	8	8	25	7	13	15	7	16	31	11	5	7	8	8	9	*	12	5	4	3	*	13	25	47	6	13	70	10	9	3	16	9	4	
Japan	13	10	4	8	8	11	7	6	6	8	*	5	4	42	3	8	16		5	11	8	8	15	1	*		9	5			8	7	22	*	7	
Germany	8	7	12	7	5	6	8	7	7	11	4	4	3	4	6	5	12			4	6	7	5	6		2	9	5			11	2	2	8	1	12
France	7	7	*	3	*	*	11	*	1	10	7	2	*	3	*	3	8	*	*	5	4	4	12	*	*		6	4			12	*	1		*	5
Canada	5	3	7	3	4	2	5	5	4	6	2	4	5	4	*	2	6	2	7	3	4	2	8	2	5		3	6			3	3	6	2	4	
EU / EC			6	1	10	9	4	10	6		*	3	10		15	13		*	2	2	4	3		*	14		6	10			3	14	2	*	4	
Sweden	5	*	2	4	4	3	6	4	5	3	3	2	2	3	2	5	*	*	12	*	3	5	6	3	10		4	3		2	13	4	14	15	2	
Norway	2	*	1	3	9	5	2	6	3	5	11	3	2	1	3	3	2	*	10	*	3	3	6	2	13		9	4	4	2	8	2	5	10	2	
Netherlands	4	2	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	2	2	2	2	3	*	7	1	3	4	1	8		3	10			3	4	2	11	11	2	
Australia	2	2	2	2	6	2	2	1	*		2	3	5	13	2	1	2	*	2	2	3	2	6	5	7		1			7	2			2	*	
Italy	3	4	*	3	*	2	1	*	*	5	5	1	1	2	*	4	3	*	*	3	3	8	4	*	*		4	6		11	1	*		*	3	
Switzerland	3	1	2	2	4	4	*	1	2	3	*	1	1	1	2	2	4		2	*	3	2	4	3	2		4	4		3	9	*		5	3	
China	1	7	*	5	*	*	*	*	*	2	*	2	*	*	*	3	*		*	4	3	4		*			1	3		*	*	*		*	3	
Brazil	*	*	*	2												2	*	82		2	3	7					*								1	
Denmark	1	*	2	2	3	2	*	1	2	2	*	*	*	*	1	*	2		6	*	2	*	2	1	8		3	2	*	1	4	1	6	3	*	
Gates Fdn.	*	*	*	*	*	5	*	*			17	14						*	*	*	*	*			19		*				*	*		*	*	
Saudi Arabia	*	*	3	5	*	1	*	*	2	*	*	*	*		10	1			*	*	*	1					*	2				*			2	
Korea	1	2	*	2	2	*	*	1	*	2	*	1	*	3	*	1	*	*	*	2	2	3	2	*	*		1	*		*	2	*		*	2	
Belgium	2	*	*	2	*	*	*	*	*	2	*	*	*	*	1	2	3	*	*	*	2	1	5	2	2		2	2		2	3	*		3	2	
Spain	1	3	*	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	2	2	1	*	*	2	2	2	*	*		4	2			6	1	*			2	
Russia	*	3	*	2	*	*	*	*	*		*	1			*	1	*		*	2	2	2		*			2	*		10		1		2	2	
Finland	1	*	*	*	1	1		*	*	3	*	*	*	*	*	*	2		6	*	1	*	2	*	*		2	2		1	9	*		3	1	
Austria	2	*	*	*	1	*	*	*	2		*	*	*	*	*	*	2	*	*	2	*	*	1	*	*		*	1		2	*	*		*		
Argentina	*	*	*	*		6		*			*	1		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*		*	*		*		2	
Kuwait	*	*	*	*	*	*	*	3	*		*	*	*		2	*			*	*	*	*	*	*	*		*	1		*	*		*		*	
Ireland	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1		*	*	*	1			1	*	
Peru	*	*	*	*		1		*	*		*	13		*	*	*	*	*	*	*	*	2		*	*		*	*		*	*	*	*	*	*	
Mexico	*	*	*	1	*	*	*	*	*		*	*	*	*	2	*	1	*	1	1	1	1	*	*	*		*	*		*	*	*	2		1	
Colombia		*	*	*	*	1		*			*	3		*	*			1	*	*	*	*	*	*	*		*	*			18			*		
UAE		*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*			2	*	*	*	
Turkey	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						*	
188 other funders	1	8	3	8	*	16	*	6	1	2	*	9	3	3	1	10	1	*	9	8	8	10	2	3	*		5	7		14	4	15		3	15	

Legend: 0% \* = <1% 1-5% 5-10% 10-20% >20%  
of organization's total

En conclusión, y teniendo en cuenta las limitaciones de estas dos tablas y del informe citado del *Brookings Institute* (que se centra no sólo en las aportaciones de AOD, ) se puede colegir que España concentra buena parte de los desembolsos en un número muy reducido de organismos, mientras que el resto las aportaciones son muy reducidas. Esta no es la tendencia con los grandes donantes, los cuales a pesar de hacer mayores contribuciones, hacen un reparto más equitativo en un número selecto de organismos mayor. Desde luego no es realista compararse con los 5 mayores donantes y también hay que reconocer que según el panorama descrito en esas tablas, España se encuentra en situaciones similares a la de otros países de nuestro entorno como Austria, Bélgica o Finlandia. No obstante, también hay países más similares, como Suecia, Holanda, Dinamarca o Suiza en ese grupo de donantes clave e influyentes.

Si podemos extraer algunas lecciones de cómo concentran los países con más presencia multilateral, destacaríamos que esos donantes claves (por cuantía e influencia) hacen sus mayores contribuciones a un grupo selecto de 5 a 7 organismos lo cual resultaría, si siguiéramos ese ejemplo, mucho más eficaz, eficiente y manejable.

#### **IV. 7. CAPACIDADES DISPONIBLES**

Los Exámenes de Pares del CAD de la OCDE más recientes en 2015 que abordaron la cuestión de los recursos humanos disponibles en la Cooperación Española (el Examen de 2007 y el Intermedio de 2013), concluían que “España tenía que incrementar su propia capacidad para encontrar su lugar en el sistema multilateral y además debería mejorar la coordinación con los diferentes Ministerios responsables de la AOD multilateral”.

Además de estas recomendaciones, desde 2015, el Consejo de Cooperación <sup>9</sup> viene solicitando que se incluya información sobre los recursos humanos disponibles (Informe sobre el Informe de Cooperación Multilateral 2014<sup>10</sup>).

Así, los recursos humanos disponibles en el MAEC para la elaboración de la posición española, participación en los diferentes entes y órganos de gobierno y seguimiento de las contribuciones a los organismos multilaterales de desarrollo (excluyendo por tanto personal administrativo y de archivo) fueron los siguientes en 2015<sup>11</sup>:

##### SECIPI-SGCID (total 3 funcionarios)

- 1 Subdirector General (dedicación no a tiempo completo a la cooperación multilateral)
- 1 Subdirectora General Adjunta
- 1 Jefe de Área

##### SECIPI-AECID (total 6 funcionarios y 3 personal laboral)

---

<sup>9</sup> “El Consejo (...) estima que sería interesante completarlo con análisis de evolución o comparados, con mayor información sobre la presencia de españoles en los Organismos Multilaterales y su capacidad de participación estratégica y con una reflexión acerca de la suficiencia de los recursos disponibles.” (párrafo 14 del Informe del Informe de 2014).

<sup>11</sup> Ver también: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/Paginas/inicio.aspx>

*Departamento de Cooperación Multilateral*

- 1 Jefe de Área,
- 1 Vocal asesor
- 1 Nivel 26,
- 1 Personal laboral Grupo 1

*Oficina de Ayuda Humanitaria*

- 1 Jefe de Unidad
- 1 Jefe de Servicio

*Área reclutamiento*

- 1 Jefa de Área
- 1 Personal laboral Grupo 1

SEAEX- Gabinete

- 1 Vocal Asesor (tiempo parcial) cuestiones financieras transversales

SEAEX-SGOOIITT (total 5 funcionarios)

- 1 Subdirector General
- 1 Subdirector General Adjunto
- 1 Jefe de Área
- 2 Jefes de Servicio

SEAEX-DG NNUU/DDHH-SG NNUU

- 1 SDG NNUU
- 1 SG Adjunto NNUU
- 2 Jefes de Área

Principales representaciones diplomáticas

*Bruselas (REPER ante la Unión Europea)*

- Embajador RPA (dedicación parcial a temas de desarrollo)
- 1 diplomático

*Nueva York (AGNU 2ª Comisión, ECOSOC, UNICEF, PNUD, ONU Mujeres, FNUAP)*

- 1 Ministro Consejero
- 1 Secretario de Embajada (dedicación parcial a organismos/temas de desarrollo)

*Ginebra (OMS, OIT, ACNUR, OIM, UNOCHA, Fondo Global (GFATM), ONUSIDA, ACNUDH, UNCTAD, DCAF, UIT)*

- Embajador
- 4 diplomáticos

*Washington (Misión observadora permanente ante OEA, OPS y organismos interamericanos de cooperación)*

- Embajador
- 1 diplomático

*Roma (FAO, PMA, FIDA)*

- Embajador (dedicación parcial a temas de desarrollo)
- 1 diplomático (dedicación parcial)
- 2 consejeros de Agricultura (dedicación parcial a temas de desarrollo)

*Nairobi (PNUMA, ONU Hábitat)*

- Embajador (dedicación parcial a temas de desarrollo)
- 1 diplomático (dedicación parcial)
- 1 consejero de medio ambiente (dedicación parcial)

*Paris (Delegaciones permanentes ante OCDE y UNESCO) (con dedicación parcial a temas de desarrollo)*

- Embajador ante la OCDE
- Embajadora Delegada Permanente ante la UNESCO
- 3 diplomáticos (dedicación parcial)

# SECCION V. Análisis de las cifras en mayor detalle y en su contexto. El caso de las NNUU, Fondos Globales y UE

---

En esta sección se intenta explicar en más detalle el contexto y la AOD española en tres grupos de organismos especialmente importantes: las Naciones Unidas (NNUU) como socio principal de la cooperación multilateral y en un fase crítica de su futuro; los Fondos Globales, parte de la categoría del CAD “Otros Organismos” a los que se quiere prestar especial atención en este informe por su singularidad y la importancia histórica de las contribuciones de AOD; y la UE, como ya se lleva haciendo desde hace 3 años a petición del Consejo de Cooperación;

## **V. 1 NACIONES UNIDAS**

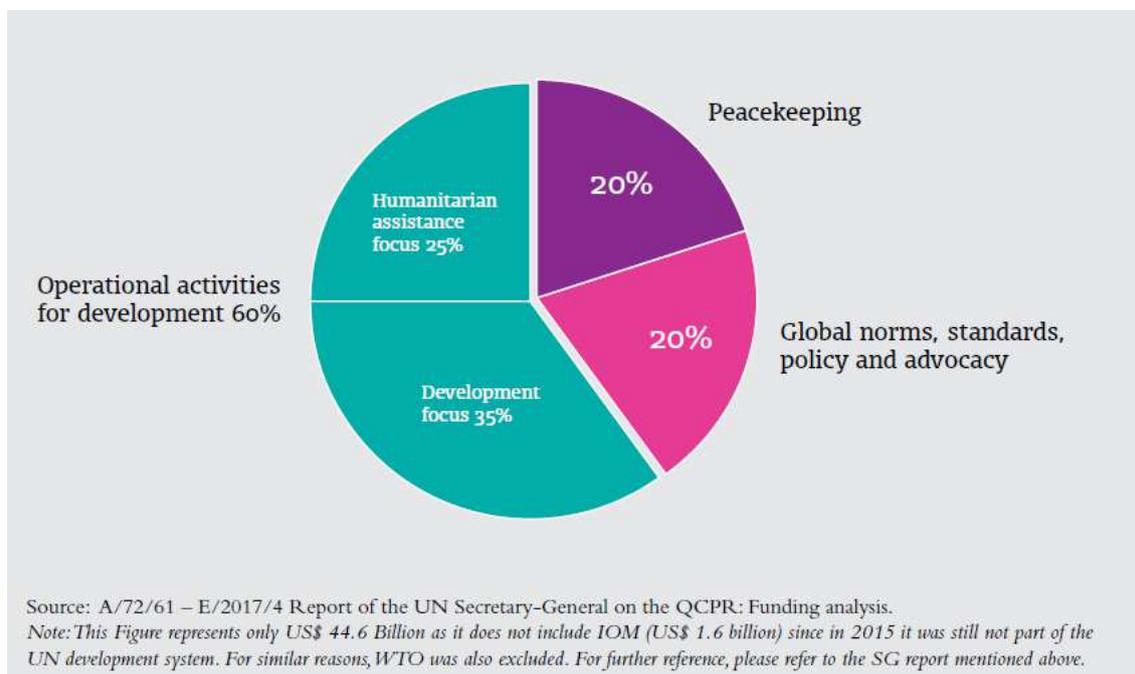
Es claro que en el contexto multilateral las NNUU es la organización internacional de desarrollo por excelencia, dadas su legitimidad representativa, su capacidad normativa y de consenso, su presencia en terreno y su capacidad de coordinar la seguridad y mantenimiento de la paz, con la asistencia humanitaria y el desarrollo.

En consecuencia, las Naciones Unidas han sido lógicamente un actor preferente para España para abordar retos como la paz y seguridad, la ayuda humanitaria, el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, entre otros, y sobre todo, liderar la cooperación al desarrollo multilateral en los países, en aplicación de los objetivos del milenio y, desde 2015, los objetivos de desarrollo sostenible.

Sin embargo, las NNUU se encuentran ante uno de los mayores retos de su historia y por ello, a finales de 2015, empezó un proceso de reforma de su sistema de desarrollo. En esta sección solo vamos a ver algunos de los elementos más relevantes de la situación financiera, una de las principales causas que abocan a la necesidad de reforma. El proceso de reforma del sistema de desarrollo de Naciones Unidas y las Resoluciones de la Asamblea General relevantes se explica en más detalle en el Informe de Seguimiento de AOD 2016.

Conviene destacar la importancia que tienen las actividades de desarrollo (y de acción humanitaria) en el conjunto del sistema de las Naciones Unidas. Aunque la Carta de las Naciones Unidas define las 3 grandes áreas de actividad de las Naciones Unidas (también llamados los 3 pilares) de mantenimiento de la paz y seguridad, derechos humanos, y desarrollo, como se puede ver en la gráfica a continuación, el 60% del presupuesto para actividades de las Naciones Unidas se dedica al desarrollo (si se suma la actividad estrictamente de desarrollo a la humanitaria, puesto que no sólo van vinculadas sino que con frecuencia muchas organizaciones se dedican a ambas áreas: PNUD, UNICEF, FNUAP, ...).

**Gráfica 4: financiación de las actividades de desarrollo (desarrollo y humanitario) del sistema de Naciones Unidas en 2015**

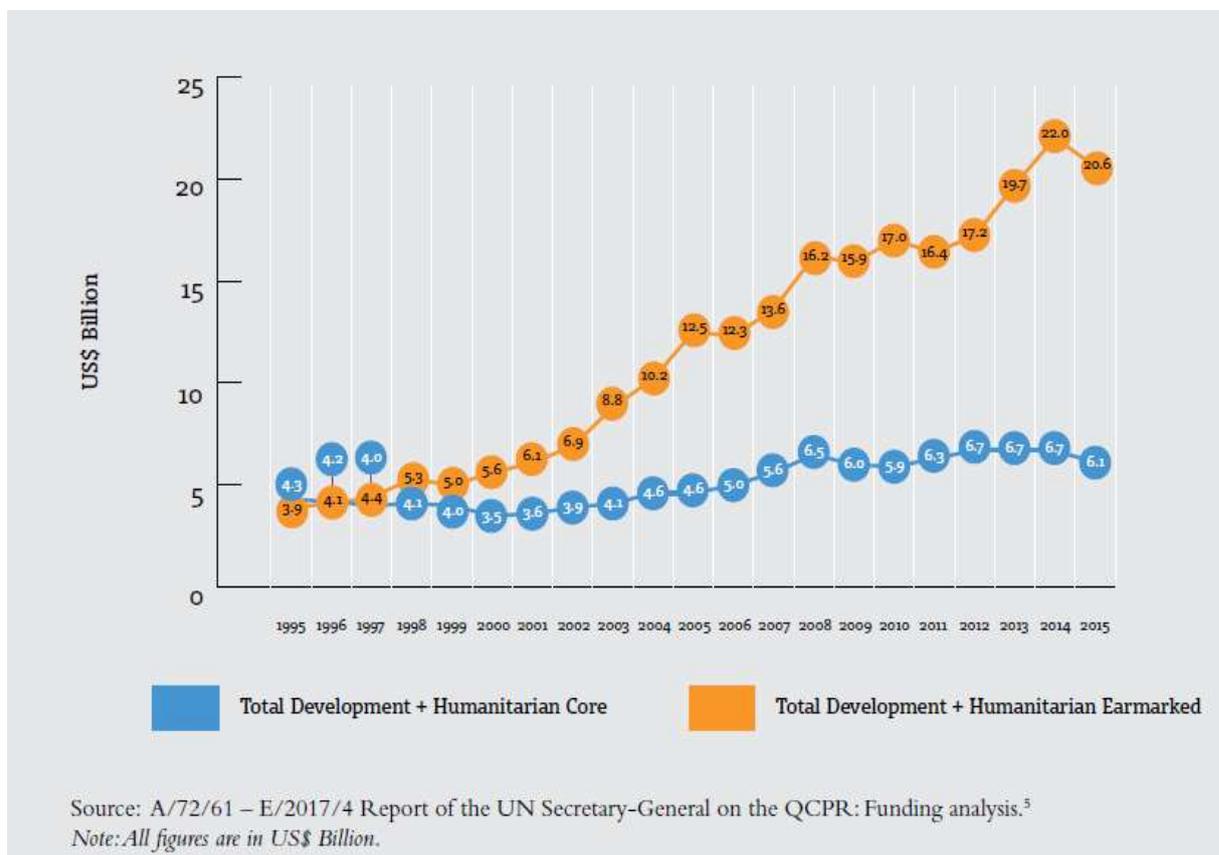


Se puede afirmar que el principal problema financiero de las NNUU es el enorme desequilibrio entre las contribuciones vinculadas o marcadas (multi-bilaterales) y las contribuciones a presupuesto regular (multilaterales), como se puede apreciar en el gráfico a continuación con la perspectiva de los últimos 20 años. Las contribuciones marcadas han crecido 6 veces más deprisa que las contribuciones al presupuesto regular, que aún con un pequeño ascenso están prácticamente estancadas. En 2015 (último dato disponible) las contribuciones al presupuesto regular supusieron solo un 23% del total recibido por el sistema, frente al 77% en contribuciones marcadas.

Esta “bilateralización” del sistema pone en crisis al conjunto de las finanzas para desarrollo de las NNUU (puesto que todo el funcionamiento del sistema depende de una estructura básica solamente financiada por el presupuesto ordinario) a la vez que manifiesta una grave falta de confianza de los donantes en el sistema que no quieren financiar directamente. Es interesante también comparar esta tendencia con la distribución de la AOD de los principales países donantes que vimos en la Gráfica 3 al principio del presente Informe. De modo que además de la reforma del sistema, los propios países donantes deben hacer una reflexión sobre cómo están financiando el sistema y las consecuencias que se derivan del tipo de financiación. En este sentido desde las NNUU se apela a los países a que se haga un cambio de visión para pasar de hacer contribuciones a pensar en cómo financiar el sistema a largo plazo y de manera predecible y sostenible (“*from funding to financing*”)<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Ver por ejemplo: “Financing the UN Development system – status quo, regression or evolution” (pag. 46) en “Financing the UN Development System”. Dag Hammarskold Foundation and UN MPTF Office. September 2017.

**Gráfica 5: Tendencia de las contribuciones a presupuesto regular y marcadas a operaciones de desarrollo en el sistema de Naciones Unidas (en millardos = "billion")**



Como consecuencia de ese gran incremento a lo largo de los años de las contribuciones marcadas se produce una preocupante fragmentación y atomización del sistema. Lo cual resulta en el otro gran elemento esencial de la reforma: la necesidad urgente de mejorar la gobernanza. Con un sistema de 34 entidades, miles de oficinas repartidas por todo el mundo, y muchas entidades haciendo lo mismo, es urgente la racionalización del sistema. Por tanto la relación de cooperación con estas entidades no se debe basar sólo en la financiación económica, sino en el dialogo bilateral y la participación en los órganos de gobierno para mejorar la gestión, la eficiencia y en ultimo termino los resultados de manera más eficaz.

Al margen del desequilibrio entre los tipos de contribuciones, tampoco hay que ignorar el enorme aumento del total de las contribuciones recibidas, correlativas a un tremendo aumento del gasto, que también se debería abordar en una reforma y sobre la que los países deberían reflexionar. Sin entrar ahora en detalle hay que recordar que el sistema de desarrollo de Naciones Unidas está compuesto por 34 entidades (ver tabla a continuación) donde aproximadamente la mitad son Agencias Especializadas que reciben cuotas obligatorias de los países miembros (ver Sección III) y en varias de estas Agencias el gasto de personal supera el 75% del presupuesto ordinario y el algunas (ej. UNIDO) se llega al 100%. No se ha de olvidar que las entidades también defienden sus propios intereses e intentan ampliar sus mandatos y

perpetuarse (en más de 70 años de historia no se ha cerrado ninguna entidad de desarrollo a pesar de que muchas de ellas se crearon con mandatos temporales).

Por tanto, el volumen de gasto y la necesidad de mejorar en ahorros y eficiencias también son factores fundamentales no sólo en la reforma sino en el diagnóstico que informe la posición de los donantes respecto a estas entidades y la manera de colaborar con las mismas (i.e. no sólo es cuestión de aumentar contribuciones).

La tabla a continuación muestra por orden de cuantía recibida los ingresos de las 34 entidades que componen el llamado sistema de desarrollo de Naciones Unidas (siglas en inglés, “UNDS”).<sup>13</sup> Las “*assessed contributions*” son contribuciones en su gran mayoría obligatorias (caso de las Agencias Especializadas como FAO, OIT, OMS) en concepto de cuotas de los países y dedicadas al presupuesto ordinario o regular. La columna de “*core*” indica contribuciones voluntarias adicionales al presupuesto regular; de esta manera se financia el presupuesto regular de los Fondos y Programas (UNICEF, PNUD, ONU Mujeres). La tercera columna muestra las contribuciones marcadas a programas y proyectos, y la cuarta columna otros ingresos (como ventas de material, publicaciones, etc.).

Por ingresos, y presupuestos, que coinciden con tamaño de la organización en término de número de personal y oficinas, las entidades mayores son el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DOMP/UNDPKO), el Secretariado de la ONU, UNICEF, PMA, PNUD, ACNUR y OMS. La diferencia del tamaño de ingresos (y presupuestos) entre las entidades más grandes y las más pequeñas es significativa (por ejemplo, el DOMP recibe 365 veces más ingresos que la OMT o UNITAR). En esta tabla las contribuciones a presupuesto regular suponen un 40% del total pero como se ha explicado no todas las contribuciones a todas las entidades de esta tabla computarían como AOD (el porcentaje varía, ver Anejo 4).

Las contribuciones marcadas a estas 34 entidades han aumentado de 15.196 millones de dólares en 2005 a 25.403 millones en 2015, esto es, un 67% en 10 años.

**Tabla 14: Ingresos totales por entidad y por tipo de contribución del sistema de desarrollo de Naciones Unidas en 2015<sup>14</sup>:**

<sup>13</sup> No todas las entidades de la lista se dedican al 100% a la cooperación al desarrollo. Para ver el porcentaje de AOD de sus actividades ver Anexo 4.

<sup>14</sup> Extraído también de “*Budgetary and financial situation of the organizations of the United Nations system*”. United Nations General Assembly. A 71/583.

Agency	Assessed contributions	Core	Earmarked	Other revenue/fees	Total 2015
UN Secretariat	2,771		2,094	683	5,548
UN Peacekeeping	8,504		195	72	8,771
FAO	497		744	10	1,251
IAEA	377		236	5	618
ICAO	67		106	23	196
IFAD		222	93		315
ILO	401		225	13	639
IMO	45		8	19	72
IOM	43	7	1,397	157	1,603
ITC	37	7	25	2	71
ITU	128		6	43	176
PAHO	106		651	614	1,370
UNAIDS		196	23	6	226
UNDP		746	3,726	348	4,820
UNEP	223		432	1	656
UNESCO	341		352	50	742
UNFPA		398	581	57	1,037
UN-HABITAT	17	2	156	2	177
UNHCR	49	736	2,779	19	3,582
UNICEF		1,067	3,836	106	5,010
UNIDO	78		250	6	334
UNITAR		1	24		25
UNODC	29	4	234	7	275
UNOPS				683	683
UNRWA		578	611	24	1,213
UNU			61	2	63
UN WOMEN	8	136	171	5	319
UNWTO	15		3	6	24
UPU	36		21	13	70
WFP		339	4,469	103	4,911
WHO	467	112	1,857	39	2,475
WIPO	18		10	357	385
WMO	66	5	5	3	80
WTO	198		21	23	242
<b>Total</b>	<b>14,519</b>	<b>4,557</b>	<b>25,403</b>	<b>3,500</b>	<b>47,979</b>

## V.2. LOS FONDOS GLOBALES

La categoría del CAD “Otros Organismos” incluye una gran variedad de organizaciones muy distintas que van desde organizaciones como la OCDE o la OSCE a grupos de organizaciones como las organizaciones regionales de desarrollo o los Fondos Globales. Este año se va a empezar estudiando en algo más de detalle esta último tipo de organizaciones de especial relevancia para la cooperación internacional por la importancia de sus actividades, el histórico

de las contribuciones españolas y la relación con otras organizaciones de las que ya España también es donante.

Los fondos globales o fondos verticales son una forma alternativa que resultó innovadora en el momento de su creación con la perspectiva de avanzar hacia los ODM, objetivos con un marcado enfoque vertical. La mayoría surgieron a principios de los años 2000 con carácter multidonante con la finalidad de movilizar recursos adicionales para temas o problemas particulares, como situaciones de países en condiciones de postconflicto. Con estos fondos se busca promover una mayor complementariedad, coordinación y alineación entre la ayuda vertical de los mismos, con los programas país y los planes de desarrollo nacionales.

Con frecuencia constituyen alianzas Público-Privadas y reúnen a agencias multilaterales y bilaterales en colaboración con fundaciones privadas, empresas y organizaciones no gubernamentales. Estos fondos generan aspectos positivos, ya que cumplen un rol importante al atraer atención internacional y recaudar fondos adicionales y específicos. Sin embargo, con los fondos también se ha aumentado la fragmentación de los canales de ayuda, que en ocasiones se traduce en cargas adicionales y sobre todo en un aumento de la dispersión de la ayuda al desarrollo y de sus resultados esperados. Se puede argumentar además, desde un punto de vista técnico que la gran mayoría de estos fondos, (ares de salud y educación sobre todo), han provocado alteraciones graves en los sistemas nacionales que abordan dichas temáticas de forma integral... Al llegar uno de estos fondos de forma vertical y tratando un solo tema aislado ha provocado la fragmentación de los mismos y un gran debate mundial sobre su eficacia. Por este motivo, unos de los principales fondos, el GFTAM ha tenido que ver modificado su estrategia de trabajo para alinearse casi de manera absoluta en su trabajo en los países. Estos motivos, según AECID, explican por qué España se ha ido retirando paulatinamente de los mismos.

Aunque la emergencia, futuro e impacto de este tipo de fondos mercería una reflexión nacional (aunque también internacional) sobre el impacto, valor añadido y relación coste-beneficio que han tenido estos Fondos en relación con otros instrumentos en el contexto de la financiación al desarrollo, así como la pertinencia de ese modelo de financiación en el nuevo marco de los ODS, valorando la posibilidad de que los distintos Fondos sectoriales, como en el caso de Salud, fuesen coordinados, por la correspondiente Agencia sectorial de NNUU. (En el caso de Salud, la OMS, con el GFATM, GAVI, IFFIm). De momento, en el presente informe, solamente apuntamos algunas carencias que observamos y nos indican desde AECID, dejando para otra ocasión u otro informe una reflexión en mayor profundidad.

Una vez introducido el tema de los fondos globales o verticales de manera general y señalado algunas de sus desventajas, se describen a continuación algunos de estos grandes Fondos y las aportaciones de la Cooperación Española que, a menudo, se han realizado desde la creación de los mismos.

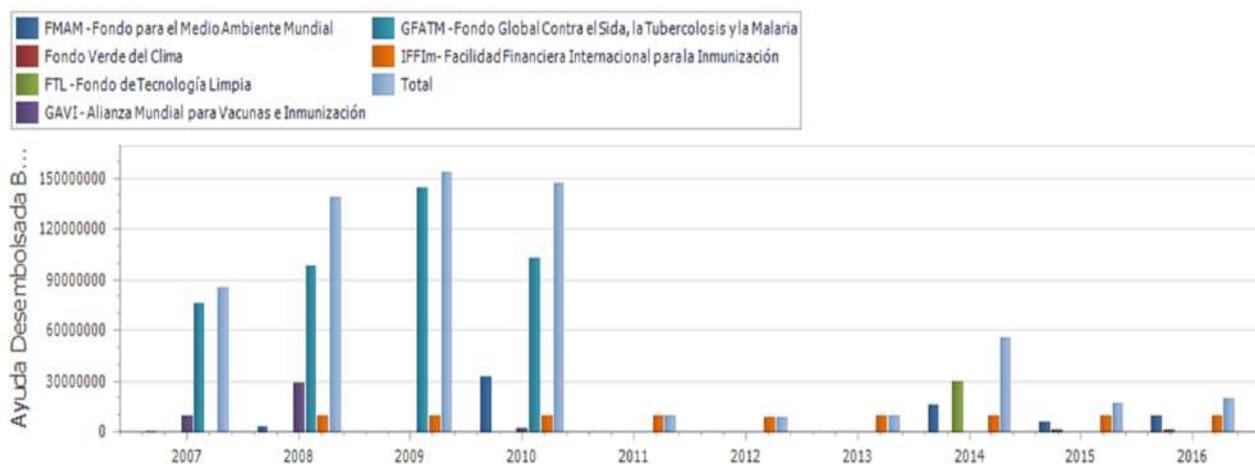
**Tabla 15. Evolución de las contribuciones de la CE a los principales Fondos Globales (en millones de euros)**

Entidad Canalizadora	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
FMAM - Fondo para el Medio Ambiente Mundial	0,19	3	0	32	0	0	0	16	6	9	66,5
Fondo Verde del Clima	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
FTL - Fondo de Tecnología Limpia	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	30
GAVI - Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización	9	29	0	2	0	0	0	0	0	0	40
GFATM - Fondo Global Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria	75,8	97,5	144,2	103	0	0	0	0	0	0	420,7
IFFIm- Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización	0	8,7	9,5	9,5	9,5	8,7	9,2	9,3	9,2	9,5	83,2
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>138,4</b>	<b>153,7</b>	<b>146,6</b>	<b>9,5</b>	<b>8,7</b>	<b>9,2</b>	<b>55,4</b>	<b>16,2</b>	<b>19,5</b>	<b>642,6</b>

Aunque esta tabla no es exhaustiva incluye los fondos de mayor importancia y a los que se han realizado las mayores aportaciones. Con mucha diferencia el fondo que más desembolsos ha recibido de España (sector público, privado y sociedad civil) ha sido el Fondo Global contra el SIDA, tuberculosis y la malaria (denominado a menudo simplemente “el Fondo Global”), seguido pero con aportaciones mucho menores aunque periódicas de la Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización, pero que junto a la GAVI suman unos 120 millones de euros en los 10 años representados en la tabla. En tercer lugar, se encuentra el Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Es evidente también que los años de mayores aportaciones fueron 2007, 2008 y 2009.

En el gráfico a continuación sobre la evolución de las contribuciones españolas se puede ver mejor que éstas no han sido regulares en los últimos 10 años. Aunque si bien es cierto que esta lista de 6 Fondos Globales incluye tanto el Fondo Verde de reciente creación (2013) y el Fondo de Tecnología Limpia (2008), el resto ya hacía unos años que habían sido creados. El 84,6% de lo desembolsado en estos años se dedicó a fondos globales dedicados a la salud, y sólo el restante 15,4% a temática medioambiental. Los fondos globales sobre salud, aunque actúan a nivel mundial, se centran sobre todo en África y Asia, donde hay más necesidad de este tipo de asistencia.

#### Gráfica 6. Evolucion de las contribuciones a los principales Fondos Globales



### Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/GEF)

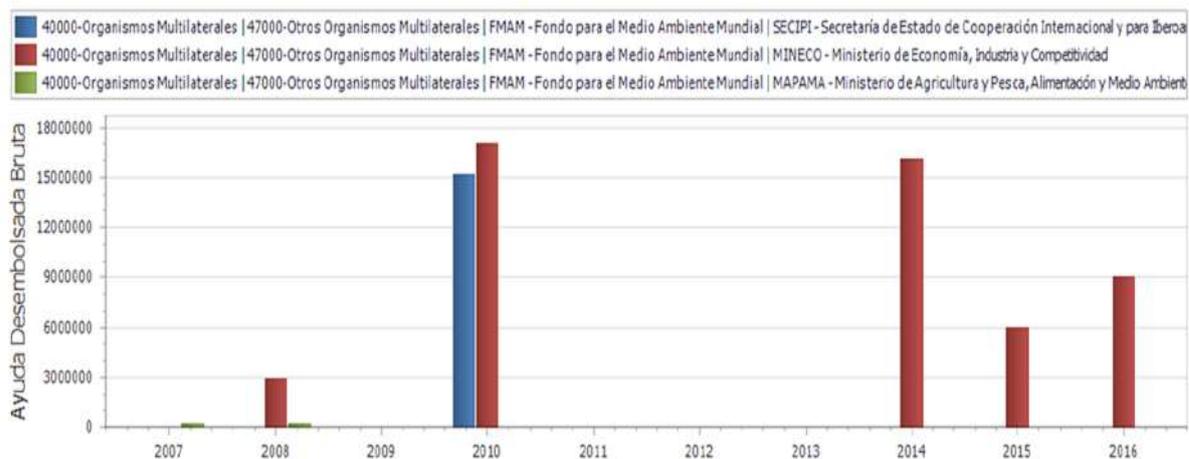
El FMAM (o “Global Environmental Facility” – GEF) es el mayor financiador público de proyectos para la conservación y recuperación del medio ambiente global. Consiste en una asociación de 18 entidades – agencias de la ONU, bancos multilaterales de desarrollo, entidades nacionales y ONG internacionales. Este Fondo es un mecanismo internacional de cofinanciación que concede donaciones a países para que inviertan en proyectos medioambientales mundiales en varias áreas: cambio climático, biodiversidad, degradación de la tierra, aguas internacionales y productos químicos. El Centro de Inversiones alberga la Unidad de Coordinación del FMAM, que gestiona la cartera de proyectos FAO-FMAM.

Las contribuciones a este Fondo han procedido de 3 Ministerios distintos coincidiendo todos en la realización de aportaciones en 2008. Desde entonces MAPAMA no ha vuelto a realizar desembolsos. La SECIPI (FONPRODE) realizó aportaciones solamente un año. El MINECO ha realizado contribuciones de manera algo esporádica pero continuada en los últimos 3 años.

**Tabla 16. Evolución de las contribuciones de la AGE al FMAM**

Ayuda desembolsada bruta FMAM- Fondo para el Medio Ambiente Mundial							
	2007	2008	2010	2014	2015	2016	Total
<b>MAEC (SECIPI)</b>	0	0	15.157.256	0	0	0	15.157.256
<b>MINECO</b>	0	2.880.000	17.000.000	16.120.000	6.000.000	9.000.000	51.000.000
<b>MAPAMA</b>	191.250	187.270	0	0	0	0	378.520
<b>Total</b>	191.250	3.067.270	32.157.256	16.120.000	6.000.000	9.000.000	66.535.776

**Gráfica 7. Evolucion de las contribuciones al FMAM**



### Fondo Verde del Clima

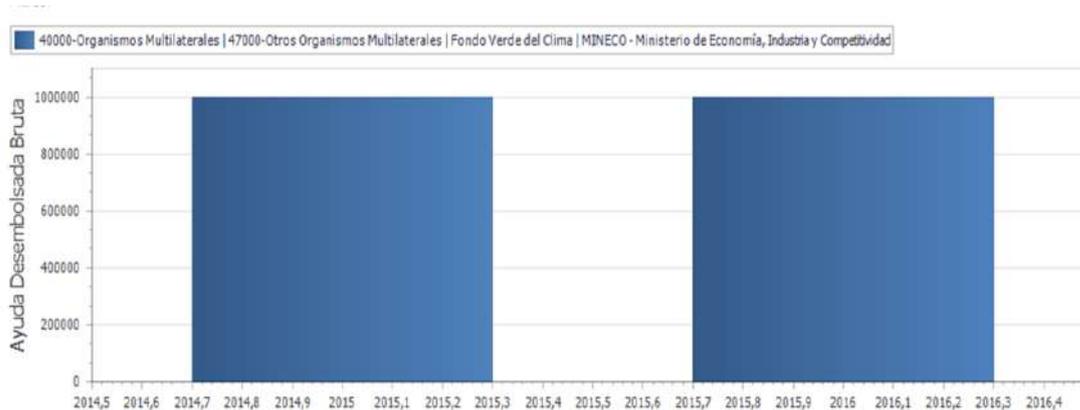
El Fondo Verde del Clima (o “*Green Climate Fund*”) es el Fondo Global de más reciente creación con la finalidad de ser el mecanismo de financiamiento de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Su principal cometido es apoyar los esfuerzos de los países en desarrollo para limitar o reducir sus emisiones y ayudarlos a adaptarse a los efectos del cambio climático.

El compromiso adquirido por España es de aportar un total de 120 millones de euros hasta el 2020. Sin embargo en los primeros años de andadura las contribuciones han estado muy por debajo de la meta a alcanzar.

**Tabla 17. Evolución de las contribuciones de la AGE al FVC**

Ayuda Desembolsada Bruta Fondo Verde del Clima (euros)			
	2015	2016	Total
<b>MINECO - Ministerio de Economía, Industria y Competitividad</b>	1.000.000	1.000.000	2.000.000
Total	1.000.000	1.000.000	2.000.000

**Gráfica 8. Evolución de las contribuciones al Fondo Verde para el Clima**



### Fondo de Tecnología Limpia (FTL)

El Fondo de Tecnología Limpia (“*Clean Technology Fund*”), creado en 2007, es uno de los dos Fondos Fiduciarios multidonantes dentro de los llamados Fondos de Inversión Climática (en inglés, *Climate Investment Funds* (CIFs)). Tiene por objetivo financiar el ensayo, puesta en marcha y transferencia de tecnologías bajas en emisiones de carbono con un alto potencial de ahorro en emisiones de gases invernadero. Se apoyan así medidas de transformación mediante el suministro de incentivos positivos para la manifestación del desarrollo con bajas emisiones de carbono y la mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero; aplicación, difusión y transferencia de tecnologías limpias; promoción de beneficios comunes medioambientales y sociales, y promoción de cooperación internacional en materia de cambio climático y apoyo a acuerdos sobre el futuro del sistema de cambio climático.

La financiación se canaliza a través del Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial en 12 programas de país y 1 programa regional.

Como se observa de la tabla, desde MINECO se ha realizado una única contribución de 30 millones de euros en el 2014.

**Tabla 18. Evolución de las contribuciones de la AGE al FTL**

Ayuda Desembolsada Fondo de Tecnología Limpia FTL		
	2014	Total
<b>MINECO - Ministerio de Economía, Industria y Competitividad</b>	30.000.00	30.000.000
<b>Total</b>	<b>30.000.000</b>	<b>30.000.000</b>

### Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización (GAVI)

GAVI es una organización internacional (en realidad PPP o consorcio formado por donantes, organismos internacionales y líderes de la industria de las vacunas) creada en el año 2000 con

una dotación inicial de la Fundación Bill y Melinda Gates con el objetivo de mejorar el acceso a vacunas nuevas e infrautilizadas para los niños que viven en los países más pobres del mundo. (Cuando se creó se calculó que 30 millones de niños en países en vías de desarrollo no tenían acceso completo a la vacunación). Esta organización reúne a los sectores público y privado (agencias de NNUU, gobiernos, sector privado y sociedad civil) con el objetivo común de crear igualdad de acceso a las vacunas para los niños movilizándolo no solo recursos financieros sino apoyo técnico también.

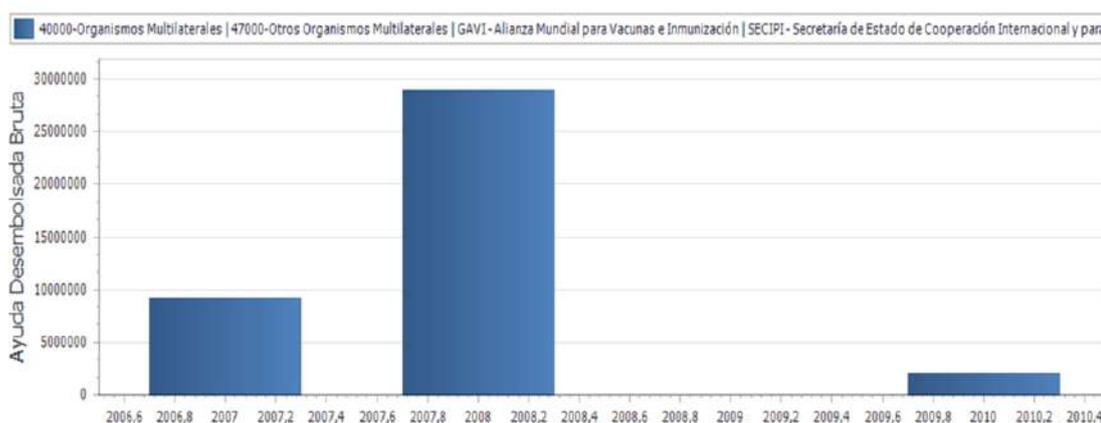
GAVI se financia a través de dos vías: contribuciones directas (75%) y contribuciones innovadoras (25%) a través del *International Finance Facility for Immunisation* (IFFIm) y del *Advance Market Commitment* (AMC). España contribuye al GAVI tanto a través de contribuciones directas como del IFFIm (ver más adelante).

**Tabla 19. Evolución de las contribuciones de la AGE al GAVI**

Ayuda Desembolsada Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización GAVI				
	2007	2008	2010	Total
<b>SECIPI - Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica</b>	9.096.000	29.000.000	2.000.000	40.096.000
<b>Total</b>	9.096.000	29.000.000	2.000.000	40.096.000

Desde la SECIPI se han hecho contribuciones durante el 2007 (9 millones de euros), 2008 (29 millones de euros) y 2009 (2 millones de euros).

**Gráfica 9. Evolución de las contribuciones al GAVI**



### Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización (IFFIm)

La IFFIm, creada en 2004, fue la primera entidad dedicada a facilitar ayuda financiera a una organización de desarrollo. Su misión es asegurar compromisos obligatorios de hasta 20 años por parte de los donantes para ofrecer predictibilidad a los países en vías de desarrollo necesitados de un presupuesto y planificación a largo plazo para sus programas de

inmunización. Con los compromisos de financiación obtenidos vende “bonos vacuna” en los mercados de capital que han tenido un gran éxito como inversión ética y con los que consigue una gran liquidez de fondos que pone a disponibilidad del GAVI que usa para sus programas sanitarios y de vacunación en los países más pobres del mundo. La institución gestora del IFFIm es el Banco Mundial.

**Tabla 20. Evolución de las contribuciones de la AGE al IFFIM**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SECIPI	8.793.500	9.475.000	9.475.000	9.475.000	8.717.537	9.238.125	9.346.490	9.238.125	9.475.000
Total	8.793.500	9.475.000	9.475.000	9.475.000	8.717.537	9.238.125	9.346.490	9.238.125	9.475.000

Mientras que las contribuciones de España al GAVI han sido esporádicas sumando cerca de 40 millones de euros en los últimos años, por la naturaleza del compromiso que exige el IFFIm las contribuciones de España (que asume la SECIPI) son anuales sumando algo más de 83 millones de euros desde el 2008.

Las contribuciones a la IFFIm son consideradas como obligatorias al estar sujetas a un compromiso jurídicamente vinculante. Por cantidad comprometida España es el 6º donante de la IFFIm con una cantidad total de 240 millones de dólares a abonar durante el periodo de 20 años. Las contribuciones se realizan desde la SECIPI del MAEC, siendo por ello la única contribución de AOD que se ejecuta actualmente desde la SECIPI.

**Gráfica 10. Evolución de las contribuciones al IFFIM**



**Fondo Global Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (Fondo Global/GFATM)**

El GFATM es también un partenariado creado en el año 2000 que pretende movilizar y poner a disposición recursos adicionales destinados a la prevención y al tratamiento del SIDA, de la

tuberculosis y de la malaria. Se trata de un instrumento de financiación basado en la colaboración con contrapartes sobre el terreno.

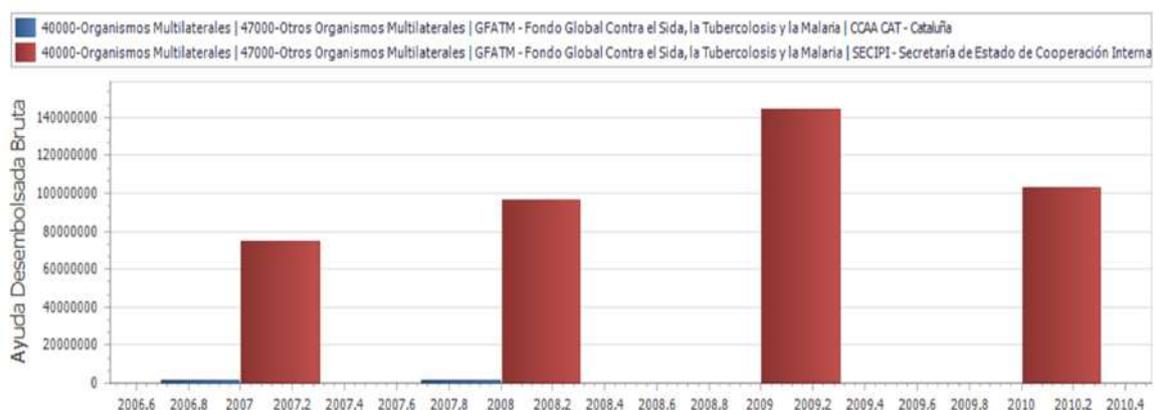
Con los fondos conseguidos de los donantes (sector público (95%) y privado, fundaciones, etc. (5%)) se apoyan programas gestionados por expertos locales en más de 100 países, pero las decisiones de planificación las toman los gobiernos nacionales con la revisión de un panel de expertos. Se movilizan unos 4.000 millones de dólares al año.

**Tabla 21. Evolución de las contribuciones de la AGE al Fondo Global**

Ayuda Desembolsada Fondo Global Contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria -GFATM					
	2007	2008	2009	2010	Total
<b>CCAA CAT - Cataluña</b>	1.500.000	1.500.000	0	0	3.000.000
<b>SECIPI - Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamericano</b>	74.399.000	96.092.249	144.247.593	103.000.00	417.738.842
<b>Total</b>	<b>75.899.000</b>	<b>97.592.249</b>	<b>144.247.593</b>	<b>103.000.000</b>	<b>420.738.84</b>

Las contribuciones han sido constantes desde el 2007 al 2010 por parte de la SECIPI, aunque también la Comunidad Autónoma de Cataluña realizó contribuciones a la Facilidad durante los años 2007 y 2008.

**Gráfica 11. Evolución de las contribuciones al Fondo Global**



### **V.3. LA COOPERACIÓN A TRAVÉS DE LA UNIÓN EUROPEA**

#### **Características Principales**

La Unión Europea (UE) y sus Estados Miembros son los mayores donantes a nivel mundial de ayuda oficial al desarrollo. La UE tiene presencia en 140 países – la mayor parte países menos desarrollados y de rentas bajas – y se caracteriza por la credibilidad y neutralidad en temas sobre derechos humanos, gobernanza, observación de elecciones o resolución de crisis. La UE busca que el apoyo al desarrollo sea sostenible en el tiempo, por lo cual las intervenciones se centran en ayuda previsible y a largo plazo. A su vez, por su carácter supranacional, la UE busca coordinar acciones de distintos donantes, así como fijar objetivos comunes y soluciones en pro del desarrollo mundial<sup>15</sup>. Desde 2015, la UE asumió la Agenda 2030 de NNUU, alineando todas sus políticas a los ODS como muestra de su compromiso y liderazgo en el sistema internacional<sup>16</sup>.

La UE combina diferentes estrategias y modalidades de cooperación para articular su política de cooperación al desarrollo, y la ayuda prestada se materializa principalmente a través de proyectos, subvenciones y contratos, pero también por medio de apoyo sectorial y presupuestario.

La UE cuenta con 9 instrumentos financieros temáticos, geográficos y de acción exterior, 5 de los cuales tienen un componente de cooperación. Gran parte de la AOD se destina a apoyo sectorial de sus países socios, para lo cual existen diferentes instrumentos geográficos:

- El Fondo Europeo de Desarrollo (FED), extrapresupuestario, principal instrumento de ayuda a los países de África, del Caribe y del Pacífico (ACP) y territorios de ultramar.
- El Instrumento de Cooperación al Desarrollo (ICD), principal instrumento de ayuda con los países de América Latina, Asia, Asia Central, Oriente Medio y África Austral. Tiene varios programas temáticos, entre los cuales encontramos: protección del medio ambiente, papel de los agentes no estatales, seguridad alimentaria, migración y desarrollo humano y social.
- El instrumento de cooperación con los países vecinos (Magreb y Este de Europa no UE ni Rusia), financiado a través del Instrumento Europeo de Vecindad (IEVA).

Estos instrumentos se complementan con instrumentos temáticos y disponibles para todos los países en desarrollo:

- Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos, destinado a la protección de los DDHH y las libertades fundamentales, y el fomento de la democracia y del Estado de Derecho.
- Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz, encargado de reforzar la seguridad en situaciones de crisis y recuperar la estabilidad al término del conflicto.

---

<sup>15</sup> [http://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/development.html?root\\_default=SUM\\_1\\_CODED%3D11&locale=es](http://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/development.html?root_default=SUM_1_CODED%3D11&locale=es)

<sup>16</sup> Cooperación Internacional y Desarrollo, comprender políticas de la Unión Europea. Comisión Europea. Unión europea. Tomado de: 2014.

Además de las modalidades y los instrumentos anteriormente mencionados, la UE ha contribuido con recursos procedentes del presupuesto general, o extrapresupuestarios, a varios fondos fiduciarios y multidonante, gestionados por organismos multilaterales como NNUU, Banco Mundial o Banco Regionales de Desarrollo, entre otros. Ente los cuales encontramos aquellos Fondos Fiduciarios ya creados en el 2015 (mencionados y completados en el Informe de Seguimiento AOD del 2016 en su Capítulo 1):

- FFUE *Bekou*, destinado a la Republica Centro africana.
- FFUE *Madad*, destinado a la crisis en Siria, con contribuciones de España
- FFUE, destinado a la estabilidad, las causas de la migración irregular y desplazamiento de las poblaciones africanas, al cual la AECID ya contribuyó en el 2015.

A estos hay que añadir otros Fondos Fiduciarios creados en el 2016:

- FFUE para Colombia, creado a finales del 2016 tras la firma del acuerdo de paz con las FARC-EP, busca apoyar el postconflicto de la región. Está dotado con contribuciones de 19 Estados Miembros, entre ellos España. Contribución total: 95 millones de euros<sup>17</sup>.

### La Ayuda Oficial al Desarrollo de la UE

En 2016 la Comisión Europea desembolsó un total de 13.103 millones de euros de ayuda oficial desarrollo, AOD (un 26% más que el año anterior) de los cuales unos 10.300 millones fueron de ayuda al desarrollo y alrededor de 2.600 millones de ayuda de emergencia (el mayor presupuesto de ayuda humanitaria hasta la fecha).

La tabla a continuación muestra las cifras y el porcentaje de la ayuda exterior de la UE respecto del total del presupuesto de la Comisión, aunque hay que tener en cuenta que no toda la ayuda externa computa como AOD.

**Tabla 22. Presupuesto de la UE desembolsado en ayuda exterior en 2016**

	Desembolsos (€)	Porcentaje
Ejecución del presupuesto de comisión sin ayuda externa	121.865 millones	90%
Ayuda externa (presupuesto +FED)	13.890 millones	10%
<b>Total</b>	<b>135.755 millones</b>	<b>100%</b>

La DG de Cooperación Internacional al Desarrollo (DG DEVCO) es, lógicamente, la que mayor presupuesto de AOD gestiona, pues además administra el Fondo Europeo de Desarrollo. La DG de Vecindad y Negociaciones de Ampliación (DG NEAR, en inglés “Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations”) que gestiona el Instrumento Europeo de Vecindad (IEVA) es el otro gran actor dentro de la Comisión Europea en ayuda al desarrollo.

**Tabla 23. Desembolsos de AOD de la Ayuda Exterior de la UE (en millones de euros)**

<sup>17</sup> [https://ec.europa.eu/europeaid/eu-trust-fund-colombia\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/eu-trust-fund-colombia_en)

	AOD	No-AOD	
DG DEVCO - Presupuesto	3.213	94	3.307
DG DEVCO - FED	3.206	209	3.416
DG NEAR	3.089	60	3.149
Otras DGs	3.595	423	4.018
<b>Total</b>	<b>13.104</b>	<b>786</b>	<b>13.890</b>

Las contribuciones de AOD española a la UE en 2016 fueron como es lógico y habitual principalmente las contribuciones obligatorias del MINHAPF tanto al presupuesto de cooperación de la Comisión como al Fondo Europeo de Desarrollo por 1.033 millones de euros, y los restantes 48 millones han sido contribuciones voluntarias del propio MINHAP (unos 44 millones a la Facilidad de la UE para refugiados en Turquía) y de la AECID (unos 4 millones repartidos en Fondos Fiduciarios para Sahel, Oriente Medio y Colombia).

**Tabla 23. Distribución porcentual de las contribuciones AOD entre OМУDES (2016).**

	2016( M €)	% dentro del total a la UE	% del total de la AOD multilateral
CE-Comisión Europea: cooperación internacional para el desarrollo	781,11	72,3%	48,1%
FED-Fondo Europeo de Desarrollo	252,00	23,3%	15,5%
UE OTROS- Otras contribuciones a la UE	47,95	4,4%	3,0%
TOTAL Unión Europea	1081,06	-	66,6%

**Tabla 24. Contribuciones de AOD a la UE – 2016 (€)**

Unidad	Carácter contribución	Descripción	AOD desembolsada(€)
MINHAFP SEPG DGFE SGRPUE - Subdirección General de Relaciones Presupuestarias con la Unión Europea	Obligatoria	Contribución al Fondo Europeo de Desarrollo	252.000.000
MINHAFP SEPG DGFE SGRPUE - Subdirección General de Relaciones	Obligatoria	Aportaciones al Presupuesto de la CE en materia de Cooperación al Desarrollo	781.110.885

Presupuestarias con la Unión Europea			
MAEC AECID DCAA-DCMyA - Departamento de Cooperación con Mundo Árabe y Asia	Voluntaria	Aportación al Fondo Fiduciario Madad UE (Oriente Medio/Siria).	3.000.000
MAEC AECID DCALC-DCPACS - Departamento de Cooperación con los Países Andinos y el Cono Sur	No disponible	Aportación Fondo Fiduciario UE Colombia (Acuerdo De Paz)	30.000
MAEC AECID DCAA - Dirección de Cooperación para África y Asia	Fondo Fiduciario	Fondo Fiduciario Sahel para la Crisis de Migración Ilegal y Personas Desplazadas en África	1.000.000
MINHAFP SEPG DGFE SGRPUE - Subdirección General de Relaciones Presupuestarias con la Unión Europea	Voluntaria	Facilidad UE para Refugiados en Turquía	43.915.309
<b>TOTAL</b>			<b>1.081.056.194</b>

### Compromisos Globales<sup>18</sup>

La UE y los Estados Miembros, también en 2016, son los mayores proveedores de financiación para el desarrollo en el mundo, contribuyendo a más de la mitad de la AOD mundial, con un desembolso total de alrededor de 10.300 millones de euros.

El presupuesto de ayuda humanitaria de la UE fue el más alto hasta la fecha con 2.300 millones de euros (incluyéndose contribuciones provenientes del FED), destinados a responder a las catástrofes naturales o provocadas por el hombre, en lo que se refiere a la provisión de alimentos, alojamiento, protección, asistencia sanitaria y agua limpia a más de 120 millones de personas en más de 80 países.

Dentro de los compromisos y políticas cabe destacar los siguientes;

- **La Estrategia global para la política exterior y de seguridad de la Unión Europea**, cuyo principal objetivo es el de crear una visión compartida y una acción común para conseguir una Europa más fuerte. La Agenda 2030 y los ODS se consolidaron como una dimensión transversal para la aplicación de la Estrategia Global de la UE, la cual reúne cinco ámbitos de actuación prioritarios: inversión en la resiliencia de los Estados y las

<sup>18</sup> Extraído del Informe Anual sobre la aplicación de los instrumentos para financiar la acción exterior de la UE en 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-2017\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-2017_en.pdf)

sociedades situadas al este y sur de Europa y proporcionar un enfoque integrado de los conflictos y las crisis; fortalecer la seguridad y la defensa; reforzar el nexo entre la política interior y exterior, con especial atención a la migración; actualizar las estrategias regionales y temáticas existentes o preparar nuevas; e intensificar los esfuerzos de la diplomacia pública.

- La Comisión Europea presentó en 2016 una propuesta de **Nuevo Consenso Europeo sobre Desarrollo**, que ajusta la política de desarrollo de la UE, a la Agenda 2030 y a sus 17 ODS y este consenso reafirma el compromiso de la UE (adquirido entre la Comisión y los Estados Miembros) con la coherencia de las políticas en pro del desarrollo (más detalle en el Informe de Seguimiento AOD 2016).
- El actual **Acuerdo de Cotonú** entre la UE y 79 países Africanos, el Caribe y el Pacífico (ACP), con vigencia del 2000-2020, es la asociación geográfica más grande, completa y duradera del mundo. Este acuerdo cuenta con tres grandes ejes: el diálogo político; la cooperación al desarrollo y la lucha contra la pobreza; y la cooperación comercial e integración económica regional, y ha ayudado a reducir la pobreza, aumentar la estabilidad e integrar a los países ACP en la economía mundial. Con el objetivo de conseguir una asociación política más fuerte y renovada con los países ACP, se alineó el acuerdo con la Estrategia Global de Política Exterior y de Seguridad de la UE, y la propuesta para un nuevo Consenso Europeo sobre Desarrollo que implemente la Agenda 2030.

Importe global 2014-2020 (€)	Canalizados
<b>30.506 millones</b>	Fondo Europeo de Desarrollo FED

- En materia de igualdad de género, destaca la elaboración del **Plan de Acción en materia de género en las relaciones exteriores para 2016-2020**, que establece la transversalización de las perspectivas de género en todos los diseños de programas de la UE, en los diálogos políticos y estratégicos con sus países socios, así como en las negociaciones internacionales. Consta de cuatro pilares principales: garantizar la integridad física y psicológica de las mujeres y las niñas, mediante la lucha contra todas las formas de violencia y prácticas nocivas; promover el empoderamiento económico y social; reforzar la voz y la participación de las mujeres; y cambiar la cultura institucional.
- Asimismo, la **Alianza mundial contra el cambio climático (AMCC)** actualizó su estrategia con el objetivo de recoger el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático y la Agenda 2030. La AMCC aprobó siete nuevas medidas nacionales y continuó brindando su apoyo a los países más vulnerables y países menos avanzados. La UE demuestra el apoyo de la transición hacia economías con bajas emisiones de carbono adoptando nuevas medidas contra el cambio climático, con aliados estratégicos como China, Brasil, México y Corea del Sur. De igual forma, se continúa trabajando para incrementar el acceso a fuentes de energía fiables y sostenibles y mejorar el acceso a la energía a 40 millones de personas en todo el mundo principalmente en África, aumentar las energías renovables a nivel mundial y ahorrar 15 millones de toneladas de emisiones de dióxido de carbono al año en todo el mundo hasta 2020.

Contribución para mitigar efectos del cambio climático

Importe Global(€)	Presupuesto UE + FED(€)	Banco Europeo de Inversiones(€)
<b>20.200 millones</b>	2.700 millones	1.900 millones

- En el ámbito de **derechos humanos y buena gobernanza**, se entablaron diálogos y consultas con 43 países aliados y agrupaciones regionales, y se continuó apoyando a organizaciones de derechos humanos de la sociedad civil y a defensores de los derechos humanos. Mediante la introducción de un nuevo enfoque multisectorial para luchar contra la corrupción, se busca fortalecer las conexiones entre una amplia gama de sectores y los agentes que lleven a cabo algún tipo de función de vigilancia y control. El apoyo a los países socios en la transformación de sus sistemas de seguridad es también un elemento estratégico para mejorar la gobernanza.
- En **Financiación para el desarrollo**, en 2016 se incorporó un innovador programa de acción que busca complementar la AOD con otras fuentes de financiación como la ciencia, la tecnología y la innovación, el comercio, el desarrollo de capacidades, la movilización de los recursos nacionales o las inversiones privadas. El Plan Europeo de Inversiones Exteriores (PIE) demuestra el firme compromiso de la UE para cumplir este programa, cuyo nuevo Fondo Europeo de Desarrollo Sostenible será el principal instrumento de la UE para atraer inversiones públicas y privadas.

### Impacto Global

- En 2016 la UE intensificó sus esfuerzos para cumplir los compromisos en materia de **Migración y Movilidad**, en conformidad con la Agenda Europea de Migración de 2015. Se han tomado medidas para afrontar los retos provocados por el aumento del número de migrantes y refugiados que llegan a Europa. Tras la Declaración UE-Turquía de 18 de marzo de 2016 y el cierre efectivo de la ruta de los Balcanes Occidentales, disminuyeron los cruces de migrantes y la pérdida de vidas humanas. A pesar de estos esfuerzos, en 2016 se registró el mayor número de pérdidas de vidas humanas hasta la fecha en lo que se refiere a migrantes y refugiados en su ruta hacia Europa, con un rápido aumento de víctimas mortales en la ruta del Mediterráneo central desde Libia. Se estableció un nuevo enfoque en materia de migración que combina medidas a corto y largo plazo con el fin de salvar vidas, luchar contra el tráfico ilícito y la trata de seres humanos, y abordar las causas profundas de la migración irregular y los desplazamientos forzados. A finales de 2016 también se establecieron dos pactos entre la UE y Jordania y el Líbano, que ayudaron a prestar servicios de educación y empleo a los desplazados debido a la crisis siria en sus comunidades de acogida.

Contribución financiera a la crisis en Siria

Importe global UE (€)	Canalizada
<b>3.000 millones</b>	Mecanismo de la UE para los refugiados en Turquía y el Fondo Fiduciario Regional de la Unión Europea ( Crisis Siria)

En noviembre de 2015 se crea, el Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para la estabilidad y para abordar las causas profundas de la migración irregular y del desplazamiento de personas en África, que permite a la UE estar más coordinada y ser más flexible y reactiva a las necesidades reales sobre el terreno. En su primer año de funcionamiento, el Fondo Fiduciario para África ha permitido la aprobación de más de 100 proyectos equivalentes a 1.500 millones de euros.

- Por su parte, el **Instrumento en pro de la Estabilidad y la Paz** (IEP) de la UE se ocupa de las necesidades de respuesta a las crisis. Las acciones promueven la seguridad mediante el apoyo a la mediación, la consolidación de la paz, la entrega inmediata de los dividendos de la paz, la lucha contra el tráfico de armas, el apoyo al sector de la seguridad y otras acciones relacionadas. En julio de 2016, se realizó una modificación del IEP para reforzar el nexo entre seguridad y desarrollo en el diseño de sus programas. Esto permitió un proceso más amplio de reforma del sector de la seguridad o el reforzamiento de las capacidades en apoyo del desarrollo y la seguridad para el desarrollo.
- En el plano **humanitario** destaca la participación en la Cumbre Humanitaria Mundial en mayo del 2016, donde la UE resaltó, entre otros temas, la necesidad de reforzar el nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo y la vinculación entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el desarrollo. en cuanto acciones concretas- Destaca el plan de acción global de acciones humanitarias y de desarrollo para la estabilización de Irak en medio de las actuaciones del terrorismo islámico, con la finalidad de tener ideas afines y una programación más estrecha con los Estados miembros y otros donantes.
- Por último, la Comisión Europea supervisa y presenta informes de forma periódica sobre la responsabilidad y resultados de las actuaciones financiadas por la UE en todo el mundo a través del **Marco de resultados de la cooperación internacional y el desarrollo de la UE**. A continuación se presentan una serie de resultados globales atribuibles a proyectos y programas financiados por la UE que finalizaron entre mediados de 2015 y mediados de 2016.

<b>Buena gobernanza</b>	923.000 personas se beneficiaron directamente de programas de asistencia jurídica, para garantizar la igualdad ante la ley, garantizando el derecho a la asistencia de un abogado y el derecho a un juicio justo.
<b>Prevención de conflictos, consolidación de la paz y seguridad</b>	314.000 personas se beneficiaron directamente de programas destinados a apoyar la consolidación de la paz, para los civiles tras un conflicto o a la prevención de conflictos.
<b>Agricultura sostenible, seguridad alimentaria y nutrición</b>	1.118.000 personas recibieron servicios de asesoramiento rural para añadir valor a sus productos y mejorar los vínculos entre los agricultores y los mercados.
<b>Energía</b>	1.103.000 personas pudieron acceder a servicios energéticos sostenibles.
<b>Educación</b>	84.000 profesores recibieron formación y capacitaciones
<b>Salud</b>	Se distribuyeron 165 000 000 mosquiteros para prevenir la propagación de la malaria.
<b>Recursos naturales, medio ambiente y cambio climático</b>	Se gestionaron 12.694.000 hectáreas de zonas protegidas para ayudar a garantizar la diversidad biológica y preservar el patrimonio natural.

<b>Transporte</b>	Se llevaron a cabo trabajos de mantenimiento en 4.100 km de carreteras para proporcionar un mejor acceso al transporte.
<b>Empleo y protección social</b>	198.000 personas participaron en programas de enseñanza y formación profesionales destinados a mejorar la empleabilidad, la productividad y la competitividad en los países socios.
<b>Desarrollo del comercio y del sector privado</b>	13.000 empresas pudieron acceder a créditos con el fin de evitar riesgos y realizar las inversiones necesarias.

## ALCANCE MUNDIAL

- **En África**, en abril de 2016, la Unión Africana y la Comisión Europea se reunieron en Addis Abeba para debatir los aspectos prioritarios de la Estrategia Conjunta África-UE, entre los que se incluyen la migración, la paz, la seguridad y el crecimiento sostenible. Una de las prioridades políticas y de cooperación fue reforzar la asociación estratégica África-UE, con el fin de impulsar un crecimiento integrador y sostenible en la región, y contribuir efectivamente a la creación de Estados y sociedades pacíficos, estables, prósperos y resilientes en todo el continente. La cooperación de la UE con África en temas de paz y seguridad aumentó significativamente en 2016 gracias al apoyo sustancial prestado por el Fondo de Apoyo a la Paz para África para reforzar la Arquitectura de Paz y Seguridad de África, así como financiar las operaciones de apoyo a la paz dirigidas por África, como la Fuerza Multinacional Conjunta contra Boko Haram.
- En 2016, se puso en marcha igualmente **la Política Europea de Vecindad (PEV)**, la cual plantea la estabilización de los países vecinos de la UE como una prioridad política. En años anteriores se han incrementado las relaciones con los países de la PEV por medio de negociaciones sobre prioridades de asociación tanto en el este como en el sur.
- En su creación el *Fondo Fiduciario Regional de la UE* en respuesta a la crisis siria se centró en los países vecinos de Siria: Jordania, el Líbano y Turquía, pero se amplió a Irak en 2015, y a otros países no pertenecientes a la UE afectados por la crisis de los refugiados.

Contribuciones del Fondo Fiduciario Regional África

Importe Global Fondo Fiduciario Regional (€)	Presupuesto UE (€)	Contribuciones de los Estados Miembros (€)	Turquía (€)
<b>932 millones</b>	815 millones	92 millones	24 millones

- La Estrategia Global a su vez dio un nuevo impulso a las relaciones con **Asia Central y el Pacífico**, en la cual se profundizó la cooperación en materia de seguridad, en particular en la lucha contra el terrorismo. Se continuó con el compromiso con los principales proveedores de ayuda no pertenecientes a la UE en el contexto de la Agenda 2030 y también se fortalecieron las asociaciones estratégicas por medio de cumbres con India, China y Japón. Adicionalmente, se mantuvo la construcción del Estado y la reconciliación en Asia, por ejemplo en Afganistán, Myanmar/Birmania y Nepal. Adicionalmente, en la

Conferencia de Bruselas sobre Afganistán en octubre de 2016 se firmaron compromisos por un valor de más de 13 billones euros.

- En 2016, la comunidad internacional centro su atención en **América Latina y el Caribe** por la celebración de un acuerdo de paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC, que puso fin al conflicto interno más duradero de la historia y que dejó aproximadamente 8 millones de víctimas. La UE desempeñó un papel fundamental en las negociaciones del acuerdo y en diciembre de este año se puso en marcha un nuevo Fondo Fiduciario para Colombia, en el que participó un número record de 19 Estados miembros. Esta iniciativa permite la puesta en común de recursos, conocimientos y acciones, y permite acciones más específicas, coordinadas y con mayor capacidad de reacción para apoyar el proceso de paz y ofrecer nuevas esperanzas al pueblo de Colombia en la construcción de paz.

# SECCIÓN VI. Otros hitos en 2016: Presencia en Juntas Ejecutivas, Examen de Pares del CAD de la OCDE y Evaluaciones de la Red MOPAN

---

## **VI.1. PRESENCIA EN JUNTAS EJECUTIVAS**

En el año 2016 España participó como miembro en las Juntas Ejecutivas del PNUD, FNUAP, y ONU Mujeres a través de funcionarios de la REPER en Nueva York, con las aportaciones y puntos de intervención enviados desde la SECIPI y en coordinación con la DGONU y SEAEX.

También España tuvo silla en las Juntas Ejecutivas del PMA y FIDA, que fueron cubiertas por la REPER ante la FAO, PMA y FIDA en Roma y la AECID. Por último, España también participó en la Junta Ejecutiva de ONU Hábitat representada por funcionarios de la Embajada en Nairobi.

## **VI. 2. PEER REVIEW 2016**

En el 2016 tuvo lugar la presentación del examen de pares realizado por la OCDE a España, el cual evalúa las actuaciones de los países donantes miembros del CAD en materia de cooperación al desarrollo. En el ámbito de la política de cooperación multilateral, el informe de conclusiones señala algunos aspectos que ya se conocían sobre la acción con los OMUDES:

- La CE asigna un alto porcentaje de contribuciones generales a fondos regulares (contribuciones obligatorias), especialmente a instituciones de la UE, ya que los recortes en AOD recayeron principalmente en la acción multi-bilateral (ya que éstas son voluntarias).
- Algunos de los organismos priorizados, pese a contar con un Marco de Asociación Estratégica, experimentaron reducciones en sus contribuciones generales.
- Existe una gran dispersión y fragmentación en cuanto al número de organismos financiados y al número de Ministerios que conceden contribuciones, lo que pone en evidencia la necesidad de una mayor coordinación entre administraciones, incluso dentro del propio MAEC.

## **VI.3. EVALUACIONES DE COOPERACIÓN MULTILATERAL: MOPAN**

En 2015, la red de donantes MOPAN (*Multilateral Organisation Performance Assessment Network*) comenzó el ciclo de evaluaciones 2015-2016 con una nueva metodología (denominada MOPAN 3.0) que extendía las evaluaciones a dos años de duración y ampliaba en número de organismos evaluados hasta 12 por ciclo. Durante este primer ciclo de dos años, la Red MOPAN evaluó el desempeño organizacional y la efectividad del BAfD, GAVI, el Fondo Global (GFATM), el BID, la OIT, ONU Hábitat, ONUSIDA, PNUD, PNUMA, UNICEF, UNOCHA y el Banco Mundial.

Con la nueva metodología MOPAN 3.0. las evaluaciones se basan en una revisión de documentos de organizaciones multilaterales, una encuesta de clientes y socios en el país, y entrevistas y consultas en la sede de la organización y en las oficinas regionales. Las evaluaciones proporcionan una instantánea de cuatro dimensiones de la eficacia de la organización (gestión estratégica, gestión operativa, gestión de relaciones y gestión del rendimiento), y abarcan también un quinto aspecto, la eficacia del desarrollo (resultados). Con esta nueva metodología, la Red evaluó más organizaciones simultáneamente, recolectando datos de 16 países socios. Hay que destacar, no obstante, que MOPAN no compara ni clasifica a las organizaciones.

# ANEXOS

## Anexo 1.- Relación de todas las intervenciones de la AGE de AOD neta desembolsada por vía multilateral en 2016

Detalle de Entidad canalizadora	Entidad Canalizadora	Detalle	Título	Desembolso Neto AOD
BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO	BID- Banco Interamericano de Desarrollo	AECID	Subvención al programa Aquafund gestionado por el BID	2.000.000
		MINECO	Ampliación de capital en la Corporación Interamericana de Inversiones (CII, NewCo)	12.621.982
			Derechos preferenciales de suscripción en la ampliación de capital de la CII	7.300.426
	BID Total			21.922.408
	FAfD - Fondo Africano de Desarrollo	MINECO	Fondo Africano de Desarrollo (FAfD 12)	41.770.625
			Fondo Africano de Desarrollo (FAfD 13)	1.000.000
	FAfD Total			42.770.625
	FAsD - Fondo Asiático de Desarrollo	MINECO	Fondo Asiático de Desarrollo (FAsD X)	1.615.508
			Fondo Asiático de Desarrollo (FAsD XI)	46.000.000
	FAsD Total			47.615.508
	BCIE - Banco Centroamericano de Integración Económica	MINECO	Fondo Español de Consultoría en el BCIE	70.575
TOTAL BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO			112.379.117	
GRUPO BANCO MUNDIAL	AIF - Asociación Internacional de Fomento	MINECO	Asociación Internacional de Fomento (IDA 16)	255.850.000
			Asociación Internacional de Fomento (IDA 17)	9.000.000
	AIF Total			264.850.000
	TOTAL GRUPO BANCO MUNDIAL			264.850.000

NACIONES UNIDAS	ACNUDH - Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	SEAEX	Contribución voluntaria a la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH)	880.000	
		AECID	2016 P. Indígena Aportación dineraria al Fondo de Contribuciones Voluntarias NNUU	15.000	
	ACNUDH Total			895.000	
	ACNUR - Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	AECID	Subvención ACNUR 2016		887.042
			2016 NIGER ACNUR REFUGIO DE EMERGENCIA Y CASH EN DIFFA Y TILLABERI		750.000
			ACNUR mecanismos acceso protección y soluciones duraderas Colombia		600.000
			ACNUR respuesta nuevas formas violencia TNAC		200.000
			2016 LIBANO Provisión de necesidades básicas de manera digna a refugiados sirios vulnerables en Libano a través de transferencias de efectivo		1.000.000
			Mejora del acceso a población refugiada saharai a servicios de salud, salud mental y adquisición de suministros y equipamientos médicos		500.000
			2016 JORDANIA ACNUR Provisión de protección a refugiados sirios mediante mejorar el acceso a servicios de protección a supervivientes de violencia		400.000
			ACNUR promoviendo soluciones solicitantes asilo y refugio desde TNCA a México		250.000
	ACNUR Total			4.587.042	
	CDB - Convenio sobre Diversidad Biológica	SEAEX	Fondo Fiduciario del Protocolo sobre Seguridad de Biotecnología del Convenio de Biodiversidad		104.355
			Fondo Fiduciario para el Convenio de Biodiversidad		421.568
	CDB Total			525.923	
	CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe	MAPAMA	Contribución voluntaria a la CEPAL para el desarrollo de actividades en el marco de la Red Iberoamericana de Oficinas de Cambio Climático		200.000
		AECID	XIII Conferencia de la Mujer 2016		250.000
			Coordinación, seguimiento y monitoreo		200.000
			Desarrollo competencias en gestión pública		150.000
	CEPAL Total			800.000	
	CEPE - Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas	MAPAMA	Contribución obligatoria al Protocolo EMEP del Convenio de Ginebra sobre el control de la contaminación atmosférica transfronteriza a larga distancia		129.837
	CERF - Fondo Central de Respuestas ante Emergencias	AECID	Subvención OCHA CERF 2016		2.000.000

CMNUCC - Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	SEAEX	Contribución General a la Convención de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC)	274.535
	MAPAMA	CONTRIBUCION AL DIARIO INTERNACIONAL DE LAS TRANSACCIONES (ITL) DEL PROTOCOLO DE KIOTO. CMNUCC - Convención Naciones Unidas sobre el Cam	86.686
CMNUCC Total			361.221
FAO - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación	SEAEX	Contribución General a la Organización de las Naciones Unidas Para la Agricultura y Alimentación (FAO)	6.540.873
	MAPAMA	CONTRIBUCIÓN PROGRAMA DE COOPERACION PESQUERA FAO COPEMED II	90.000
		CONTRIBUCIÓN A LA COMISIÓN EUROPEA PARA CONTROL DE LA FIEBRE AFTOSA DE LA FAO	20.608
		Contribución obligatoria a la Comisión General de Pesca del Mediterráneo de la FAO	107.542
	AECID	Lucha contra la desnutrición en Cuilco Guatemala	200.000
		2016 ETIOPIA FAO Asistencia de emergencia para la población pastoralista afectada sequía por inseguridad alimentaria en la región de Somali	50.000
		Derecho a la Alimentacion	300.000
		Iniciativa America Latina sin Hambre 2025	410.000
		Iniciativa 3N Agua y seguridad alimentaria	500.000
		Medidas fitosanitarias Palestina	150.000
FAO Total			8.369.023
FNUAP - Fondo de Población de las Naciones Unidas	AECID	FG aseguramiento insumos salud reproductiva	200.000
		Servicios esenciales para mujeres víctimas de violencia de género	1.000.000
		Fortalecimiento políticasa género y prevención violencia con énfasis en Discapacidad	300.000
		Prevención violencia género Palestina	210.000
FNUAP Total			1.710.000
ILANUD - Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente	MJUS	Cuota al Instituto de las Naciones Unidas para la prevención del delito y tratamiento del delincuente (ILANUD)	17.966
NNUU OTROS: OTRAS CONTRIBUCIONES A ORGANISMOS Y FONDOS DEL SISTEMA DE NNUU	SEAEX	Cooperación España - Alianza de Civilizaciones 2016	250.000

OACI - Organización de Aviación Civil Internacional	MFOM	Acuerdo de colaboración entre Aena -OACI para la celebración de Seminarios de Cooperación Técnica	33.000
OAD - Oficina de Asuntos de Desarme de las NNUU	SEAEX	Contribución al Fondo Fiduciario de Naciones Unidas para Apoyar la Cooperación en Materia de Regulación de Armas (UNSCAR)	20.000
		Contribución a la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA)	100.000
		Contribución al Proyecto OSCE-UNODA de Educación para mujeres jóvenes en Desarme y No Proliferación	25.000
		Contribución a la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA)	26.782
		Fondo Fiduciario de Acción contra las Minas de NNUU (UNMAS) en el Sáhara Occidental	45.000
OAD Total			216.782
OCHA - Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas para Asuntos Humanitarios	AECID	Subvención a la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones	800.000
		Fondo Humanitario Colombia	1.000.000
		2016 SIRIA Fondo Humanitario de Siria para proyectos y actividades identificados en el Plan de Respuesta Humanitario de Siria y eventos no previstos	1.000.000
		SIRIA 2016 Fondo Humanitario de Turquía para apoyar desde Turquía proyectos identificados en el Plan de Respuesta Humanitaria en zonas sitiadas	500.000
		YEMEN 2016 Fondo Humanitario de Yemen apoyar Plan de Respuesta Humanitaria y expandir la asistencia humanitaria centrándose en necesidades críticas	500.000
		Respuesta a necesidades urgentes en Cisjordania y Gaza en sectores de cobijo de emergencia, y productos no alimenticios y proyectos no financiados	500.000
OCHA Total			4.300.000
OIEA - Organismo Internacional de Energía Atómica (Contribuciones generales, 33%)	MINECO	APORTACIONES A ARCAL (Acuerdo Regional de Cooperación para la Promoción de la Ciencia y Tecnología Nucleares en América Latina y el	20.000
		Contribución General al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)	3.400.954
	SEAEX	Contribución al Fondo de Cooperación Técnica del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)	150.000
OIEA Total			3.570.954
OIT - Organización Internacional del Trabajo (Contribuciones Obligatorias)	SEAEX	Contribución General a la Organización Internacional del Trabajo (OIT)	6.251.921
OIT CPRS - Cuenta del Presupuesto Regular Suplementaria	AECID	2016- Cooperación España-OIT	600.000
OMM - Organización Meteorológica Mundial	MAPAMA	Contribución obligatoria de España a la Organización Meteorológica Mundial (OMM)	72.563

OMPI - Organización Mundial de la Propiedad Intelectual	SEAEX	Contribución General a la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)	12.554
	MINETAD	Fondo Fiduciario FIT/ES	151.335
OMPI Total			163.889
OMS-CO - Organización Mundial de Salud - Contribución Obligatoria	SEAEX	Contribución General a la Organización Mundial de la Salud (OMS)	9.299.855
	AECID	GLOBAL/2016/SALUD/OMS/ APOYO A IMPLANTACIÓN DE EMT'S	300.000
		2016 SIRIA Mejora de capacidad hospitalaria en la provisión de servicios	300.000
		acceso y tratamiento antipalúdico	160.000
		Fortalecimiento políticas para aumentar equidad en determinantes sociales	130.000
		Reducción amenazas ambientales	90.000
		Aumentar acceso a Sistemas Salud integrados	260.000
		Programa TDR Enfermedades Tropicales	40.000
		Refuerzo de Sistemas de Salud equitativos y de calidad (IHP+)	100.000
		IG Erradicación Polio	20.000
OMS-CO Total			10.699.855
OMT - Organización Mundial del Turismo	MINETAD	Contribución a la Organización Mundial de Turismo	2.033.361
	SEAEX	Contribución general a la Organización Mundial del Turismo (OMT)	305.062
OMT Total			2.338.423
ONU - Organización de Naciones Unidas	SEAEX	Contribución a la Organización de las Naciones Unidas (ONU)	9.604.106
ONUDI - Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial	SEAEX	Contribución General a la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)	3.432.130
ONU-mujeres	AECID	Palestina 2015 Género ONU MUJERES Informe CEDAW DDHH Mujer	139.968
		Introduciendo la perspectiva de género en la Acción Humanitaria	150.000
		Iniciativa Ciudades Seguras Manila	250.000
		Iniciativa Ciudades Seguras Marrakech	200.000
		Iniciativa Ciudades Seguras Quito	200.000
		Iniciativa Ciudades Seguras Mejico	200.000
		Iniciativa Global Ciudades Seguras Gestion del Conocimiento	125.000

		Apoyo Estrategia Sectorial Género Palestina	185.760
		Proyecto de Comunicación Conjunta ONU MUJERES- COOP ESPAÑOLA	325.000
		Agenda MUJERES PAZ Y SEGURIDAD	1.000.000
		<b>ONU-mujeres Total</b>	<b>2.775.728</b>
PMA - Programa Mundial de Alimentos	AECID	Subvención al PMA 2016	300.000
		2016 NIGER PMA servicios de transporte aéreo seguro a la comunidad humanitaria	100.000
		2016 MALI PMA SERVICIO AEREO HUMANITARIO UNHAS	100.000
		2016 MAURITANIA PMA SERVICIO AEREO HUMANITARIO UNHAS	100.000
		2016 MALI PMA Salvar vidas, reducir la desnutrición y reconstrucción de los medios de subsistencia	500.000
		2016 IRAK Asistencia de emergencia para la población afectada por la crisis de Irak EMOP 200677 a través de transferencias de efectivo	800.000
		2016 SIRIA EMOP200339 mejorar el consumo dietético y salud de mujeres gestantes y lactantes a través de efectivo para producto fresco	700.000
		Cobertura de necesidades alimentarias básicas de la población a través de la distribución de alimentos básicos - ( COFINANCIACIÓN CCAA 0.1M€)	2.000.000
		Cobertura de las necesidades alimentarias y mejora de la seguridad alimentaria de la población no refugiada palestina través de cupones	200.000
		<b>PMA Total</b>	<b>4.800.000</b>
PNUMA - Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	AECID	2016- Cooperación España-PNUMA	400.000
UIT - Unión Internacional de Telecomunicaciones	MINETAD	Contribución anual de España a la Unión Internacional de Telecomunicaciones	313.787
UNCCD - Convención de las Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación	SEAEX	Contribución General al Convenio de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)	222.012
UNCTAD - Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	MFOM	TrainForTrade: Programa Formación Portuaria	32.000
UNDP/PA-SZA - Departamento de Naciones Unidas de Asuntos Políticos - Fondo Fiduciario en Apoyo a Asuntos Políticos	SEAEX	Contribución Fondo Fiduciario en Apoyo a Asuntos Políticos NNUU. Asesor Especial para Mujer, Paz y Seguridad	50.000
		Contribución Fondo Fiduciario en Apoyo a Asuntos Políticos NNUU. Equipo del Enviado Especial para Siria	75.000
		Departamento de Asuntos Políticos de NNUU (Fondo Fiduciario de Apoyo UNDP/PA-SZA)	60.000

UNDPA-SZA Total			185.000
UNDPKO - Naciones Unidas Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz	SEAEX	Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA)	4.894.324
		Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA)	852.309
		Operación Híbrida de la Unión Africana y NN.UU en Darfur (UNAMID)	4.929.395
		Misión de Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS)	3.329.065
		Misión de Estabilización de NN.UU en Haití (MINUSTAH)	1.381.624
		Misión de NN.UU en Liberia (UNMIL)	780.251
		Misión de NN.UU. en la República Democrática del Congo (MONUSCO)	5.267.446
		Operación de las NN.UU. en Costa de Marfil (ONUCI)	99.350
		Misión de Admón Provisional de NN.UU. en Kosovo (UNMIK)	159.210
		Misión de NN.UU para el Referendum de Sahara Occidental (MINURSO)	211.892
		Fuerza Provisional de NN.UU. en Líbano (FPNUL)	2.474.478
		Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA)	4.643.731
		Fondo para Consolidación de la Paz de la Comisión de la Paz ONU	111.250
UNDPKO Total			29.134.325
UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	SEAEX	Contribución General a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y Cultura (UNESCO)	4.110.217
		Contribución al Fondo para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO	70.519
		Contribución al Fondo para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO	70.519
	MAPAMA	Contribución a la UNESCO para la realización de actividades de la Conferencia de Directores Iberoamericanos del Agua (CODIA),	40.000
MECD	Red Intergubernamental Iberoamericana de Cooperación para la Educación de Personas con Necesidades Educativas Especiales	79.210	
UNESCO Total			4.370.465
UN-HABITAT - Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos	MFOM	CONVENIO AÑO 2016 DE MODIFICACIÓN Y PRÓRROGA DEL MEMORANDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL Mº DE FOMENTO Y LA OFICINA REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA	110.000
	AECID	Alianza Global Operadores de Agua GWOPA	1.100.000
		Apoyo Conferencia Mundial Habitat III	450.000
		Mejora entorno Urbanístico Jerusalem Este	300.000
UN-HABITAT Total			1.960.000

OTROS ORGANISMOS MULTILATERALES	UNRWA OOPS - Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina	AECID	2016 SIRIA Seguridad alimentaria y medios de vida población palestina	500.000
	UPU - Unión Postal Universal	MFOM	Cuota UPAEP	162.613
			Cuotas UPU	97.122
	UPU Total			259.736
	TOTAL NACIONES UNIDAS			105.882.687
	Agencia Internacional de las Energías Renovables	SEAEX	Contribución Obligatoria a la Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA)	399.652
	CARICOM - Caribbean Community and Common Market	AECID	2016 Cooperacion España CARICOM	200.000
	CIHEAM - Centro Internacional de Altos Estudios Agronómicos Mediterráneos	SEAEX	Contribución General al CIHEAM	420.000
			Contribución al Instituto Agronómico Mediterráneo de Zaragoza (IAMZ)	2.192.508
	CIHEAM Total			2.612.508
	FMAM - Fondo para el Medio Ambiente Mundial	MINECO	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	9.000.000
	Fondo Verde del Clima	MINECO	Fondo Verde del Clima	1.000.000
	IDEA - Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral	AECID	Bolivia 2016 Fortalecimiento Órgano Electoral Plurinacional	120.000
	IFFIm- Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización	SECIPI	Contribución General al IFFIm - Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización	9.475.000
OCDE - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (sólo contribuciones a fondos especiales para Actividades de Cooperación Técnica)	MINHAFP	Contribución al Foro de Administraciones Tributarias de la OCDE	25.000	
	AECID	Apoyo a Foros y Diálogos en CF de Cooperación Española con OCDE	40.000	
		Participación Informe LEO	50.000	
		Programa Mena	140.000	
		Acceso mujeres a decisiones políticas y consejos electos en TUNEZ	218.216	

OCDE Total				473.216
OEA - Organización de Estados Americanos	MFOM	2016 - 25 Edición Master en Gestión Portuaria y Transporte Intermodal		4.000
		AECID	Construcción de Paz, Colombia y zona adyacencia Belice-Guatemala	
	Programa Acción Integral contra las minas antipersonas		205.000	
	Derechos Humanos: Corte y Comisión Interamericana de DH		600.000	
	Programa de Universalización de Identidad Civil de las Américas		185.000	
	Seguridad Ciudadana		155.000	
	Programa Salud y Vida en las Américas -SAVIA-		185.000	
	Sistemas Electorales		205.000	
	Evaluación Coop. España-OEA 2016		65.000	
OEA Total				2.504.000
OEI - Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura	SEAEX	Contribución General a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación Ciencia y Cultura (OEI)		776.684
		AECID	Iberescena OEI- España 2016	
	Plan Iberoamericano Alfabetización y Aprendizaje (PIALV)		50.000	
	Alfabetización y continuidad educativa jóvenes y adultos en Nicaragua		250.000	
	Apoyo al sistema iberoamericano de movilidad académica		200.000	
OEI Total				1.376.684
OEPP - Organización para la Protección de las Plantas Europeas y Mediterráneas	SEAEX	Contribución General a la Organización Europea y Mediterránea para Protección Plantas (OEPP)		60.600
OIJ - Organización Iberoamericana de la Juventud	AECID	2016-Cooperación España-OIJ		600.000
OIM - Organización Internacional para las Migraciones	SEAEX	Contribución General a la Organización Internacional de Migraciones (OIM)		1.354.543
		Otras Contribuciones a la OIM		42.867
OIM Total				1.397.410
OISS - Organización Iberoamericana de la Seguridad Social	SEAEX	Contribución General a la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS)		765.864
		MESS	Cuota Anual de la OISS	
	Organización Iberoamericana de Seguridad Social		36.834	

			Cuota Estatutaria OISS	36.834
			cuota a la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS)	10.777
			cuota a la Asociación Internacional de Seguridad Social (AISS)	10.509
		AECID	2016 Cooperación España OISS	400.000
OISS Total				1.279.520
OPS	-	Organización Panamericana de la Salud	AECID OPS Apoyo estrategia respuesta epidemia Zika	100.000
			Implementación equipos médicos de emergencia en las Américas-Fase I	300.000
OPS Total				400.000
OSCE - Organización para la seguridad y la cooperación en Europa		SEAEEX	Contribución a la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)	4.940.421
			Misión especial de observación de la OSCE en Ucrania	3.478.192
			Contribución a la Fundación OSCE para el despliegue de observadores electorales españoles	150.000
			Contribución al Instituto para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA)	50.000
			Fondo de Destacados España-OSCE	219.000
OSCE Total				8.837.612
OTROS CONTRIBUCIONES A OTROS ORGANISMOS	OOII:	OTRAS	MJUS Conferencia de Ministros de Justicia de Países Iberoamericanos (COMJIB)	62.350
			MINECO ESCUELA DE FÍSICAS DEL CERN	15.000
			ESCUELA DE FÍSICAS DEL CERN	15.000
			MESS ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL (AISS)	313.653
			MINHAFP CONTRIBUCIÓN CLAD Y OICI	53.527
			Tercer Encuentro Iberoamericano de Escuelas Institutos de Administración	12.218
			Contribución al Centro Interamericano de Administraciones Tributarias (CIAT)	76.913
		MAPAMA	APORTACIÓN AL SECRETARIADO DE LA ESTRATEGIA DEL AGUA EN EL MEDITERRÁNEO (RED MEDITERRÁNEA DE ORGANISMOS DE CUENCA)	50.000
		AECID	IBEROAMERICA 2016 CACI Programa IBERMEDIA	600.000
			Regional MAYa 2016 Gobernabilidad UpM 3ª Conferencia Empoderamiento Mujeres Mujer	40.000
			2016 Cooperación España COMJIB	500.000
			Iberoamérica 2016 Cultura Pantalla CACI IBERMEDIA	60.000
			2016 P. Indígena. Fortalecimiento de los programas emblemáticos del Fondo Indígena	175.000

			2016 Cooperación España CERLALC	25.000
			OTROS OOII Total	1.998.662
	PM - Protocolo de Montreal	SEAEX	Contribución al Protocolo de Montreal	4.384.077
	SEAMEO - Ministros de Educación del Asia Sudoriental	MECD	SEAMEO	6.000
	SEGIB - Secretaría General Iberoamericana	SEAEX	Contribución General a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)	4.302.881
		AECID	APOYO A LA SEGIB	1.075.000
			2016-SEGIB-IBERMUSEOS	70.000
			2016 SEGIB IBERORQUESTAS	40.000
			2016-Cooperación España SEGIB	1.150.000
			SEGIB Total	6.637.881
	SICA - Sistema de la Integración Centroamericana	AECID	Cooperación España-Sica 2016	1.000.000
	UA - Unión Africana	AECID	Cooperación España-UA 2016	1.000.000
			TOTAL OTROS ORGANISMOS MULTILATERALES	54.762.822
UNIÓN EUROPEA	CE - Comisión Europea: cooperación internacional para el desarrollo	MINHAFP	Aportaciones al Presupuestos de la CE en materia de Cooperación al Desarrollo	781.110.885
	FED - Fondo Europeo de Desarrollo	MINHAFP	Contribución al Fondo Europeo de Desarrollo	252.000.000
	UE OTROS - OTRAS CONTRIBUCIONES A LA UE	AECID	SIRIA 2016 VARIOS SECTORES UE APORTACIÓN FONDO FIDUCIARIO MADAD	3.000.000
			2016 COLOMBIA APORTACIÓN FONDO FIDUCIARIO UE COLOMBIA (ACUERDO DE PAZ)	30.000
			AFRICA 2015-2017 UE FF. Sahel Crisis de Migración Ilegal y Personas Desplazadas en África	1.000.000
		MINHAFP	FACILIDAD UE PARA REFUGIADOS EN TURQUIA	43.915.310
			UE OTROS Total	47.945.310
		TOTAL UNIÓN EUROPEA	1.081.056.195	

TOTAL AOD NETA ORGANISMOS MULTILATERALES

1.618.930.820

## Anexo 2.- Distribución porcentual de las contribuciones AOD entre OМУDES (2016) de la Cooperación Española (todos los actores)

<b>Organismos Multilaterales de Desarrollo (OMУDES)</b>	<b>2016 Millones de €</b>	<b>% dentro del tipo de OМУDE</b>	<b>% del total OMУDES</b>
<b>Naciones Unidas</b>	<b>110,19</b>	-	<b>6,8%</b>
UNDPKO - Naciones Unidas Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz	29,13	26,4%	1,8%
OMS-CO - Organización Mundial de Salud - Contribución Obligatoria	11,19	10,2%	0,7%
ONU – Secretaría General de la Organización de Naciones Unidas	9,60	8,7%	0,6%
FAO - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación	8,37	7,6%	0,5%
OIT - Organización Internacional del Trabajo (Contribuciones Obligatorias)	6,25	5,7%	0,4%
ACNUR - Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	6,19	5,6%	0,4%
PMA - Programa Mundial de Alimentos	4,80	4,4%	0,3%
UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	4,39	4,0%	0,3%
OCHA - Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas para Asuntos Humanitarios	4,30	3,9%	0,3%
ONUDI - Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial	3,43	3,1%	0,2%
OIEA - Organismo Internacional de Energía Atómica (Contribuciones generales, 33%)	3,40	3,1%	0,2%
UN-HABITAT - Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos	2,86	2,6%	0,2%
ONU-mujeres	2,83	2,6%	0,2%
OMT - Organización Mundial del Turismo	2,34	2,1%	0,1%
CERF - Fondo Central de Respuestas ante Emergencias	2,00	1,8%	0,1%
FNUAP - Fondo de Población de las Naciones Unidas	1,73	1,6%	0,1%
ACNUDH - Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	1,00	0,9%	0,1%
OIT CPRS - Cuenta del Presupuesto Regular Suplementaria	0,90	0,8%	0,1%
CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe	0,80	0,7%	0,0%
PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	0,61	0,6%	0,0%
UNRWA OOPS - Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina	0,60	0,5%	0,0%
CDB - Convenio sobre Diversidad Biológica	0,53	0,5%	0,0%
PNUMA - Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	0,40	0,4%	0,0%
CMNUCC - Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	0,36	0,3%	0,0%
NNUU OTROS: OTRAS CONTRIBUCIONES A ORGANISMOS Y FONDOS DEL SISTEMA DE NNUU	2,19	2,0%	0,1%
<b>Unión Europea</b>	<b>1081,06</b>	-	<b>66,6%</b>
CE - Comisión Europea: cooperación internacional para el desarrollo	781,11	72,3%	48,1%
FED - Fondo Europeo de Desarrollo	252,00	23,3%	15,5%
UE OTROS - OTRAS CONTRIBUCIONES A LA UE	47,95	4,4%	3,0%
<b>Bancos Regionales de Desarrollo</b>	<b>112,38</b>	-	<b>6,9%</b>
BCIE - Banco Centroamericano de Integración Económica	0,07	0,1%	0,0%
BID - Banco Interamericano de Desarrollo	21,92	19,5%	1,3%
BREG OTROS - OTRAS CONTRIBUCIONES A BANCOS REGIONALES DE DESARROLLO	0,00	0,0%	0,0%
FAfD - Fondo Africano de Desarrollo	42,77	38,1%	2,6%
FAsD - Fondo Asiático de Desarrollo	47,62	42,4%	2,9%
<b>Grupo Banco Mundial</b>	<b>264,85</b>	-	<b>16,3%</b>
AIF - Asociación Internacional de Fomento	264,85	100,0%	16,3%
<b>Organización Mundial del Comercio</b>	<b>0,00</b>	-	<b>0,0%</b>
CCI - Centro de Comercio Internacional	0,00	-	0,0%
<b>Otros Organismos Multilaterales</b>	<b>55,41</b>	-	<b>3,4%</b>
IFFIm- Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización	9,48	17,1%	0,6%
FMAM - Fondo para el Medio Ambiente Mundial	9,00	16,2%	0,6%
OSCE - Organización para la seguridad y la cooperación en Europa	8,84	15,9%	0,5%
SEGIB - Secretaría General Iberoamericana	6,64	12,0%	0,4%
PM - Protocolo de Montreal	4,38	7,9%	0,3%
CIHEAM - Centro Internacional de Altos Estudios Agronómicos Mediterráneos	2,61	4,7%	0,2%

Versión octubre REV 4

OEA - Organización de Estados Americanos	2,50	4,5%	0,2%
OTROS OOII: OTRAS CONTRIBUCIONES A OTROS ORGANISMOS	2,00	3,6%	0,1%
SICA - Sistema de la Integración Centroamericana	1,40	2,5%	0,1%
OIM - Organización Internacional para las Migraciones	1,40	2,5%	0,1%
OEI - Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura	1,38	2,5%	0,1%
OISS - Organización Iberoamericana de la Seguridad Social	1,28	2,3%	0,1%
Fondo Verde del Clima	1,00	1,8%	0,1%
UA - Unión Africana	1,00	1,8%	0,1%
OPS - Organización Panamericana de la Salud	0,65	1,2%	0,0%
OIJ - Organización Iberoamericana de la Juventud	0,60	1,1%	0,0%
OCDE - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (sólo contribuciones a fondos especiales para Actividades de Cooperación Técnica)	0,47	0,9%	0,0%
OTROS Organismos Multilaterales	0,79	1,4%	0,0%
<b>Total AOD vía OМУDES</b>	<b>1623,89</b>	<b>-</b>	<b>100,00%</b>

Anexo 3.- Evolución de las contribuciones a los Fondos Globales de los últimos 10 años

				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Entidad Canalizadora			Actor											
GWP - Alianza Global para el Agua			MAPAMA	0	102.000	20.000	20.000	0	0	0	0	0	0	142.000
IAVI - Iniciativa Internacional para la vacuna del SIDA			MAEC	0	3.000.000	3.000.000	700.000	700.000	0	0	0	0	0	7.400.000
EIRD - Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres			MAEC	0	0	0	400.000	0	0	100.000	0	0	0	500.000
PG - El Pacto Global			MAEC	300.000	300.000	300.000	350.000	350.000	0	0	100.000	200.000	0	1.900.000
FTI - Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos			MAEC	45.200.000	61.250.000	60.000.000	0	20.000.000	0	0	0	0	0	186.450.000
FMAM - Fondo para el Medio Ambiente Mundial			MAEC	0	0	0	15.157.256	0	0	0	0	0	0	15.157.256
			MINECO	0	2.880.000	0	17.000.000	0	0	0	16.120.000	6.000.000	9.000.000	51.000.000
			MAPAMA	191.250	187.270	0	0	0	0	0	0	0	0	378.520
<b>FMAM - Fondo para el Medio Ambiente Mundial Total</b>				191.250	3.067.270	0	32.157.256	0	0	0	16.120.000	6.000.000	9.000.000	66.535.776
<b>Fondo Verde del Clima</b>			MINECO	0	0	0	0	0	0	0	0	1.000.000	1.000.000	2.000.000

<b>FTL - Fondo de Tecnología Limpia</b>		MINECO	0	0	0	0	0	0	0	30.000.000	0	0	30.000.000
<b>GAVI - Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización</b>		MAEC	9.096.000	29.000.000	0	2.000.000	0	0	0	0	0	0	40.096.000
<b>GFATM - Fondo Global Contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria</b>		MAEC	74.399.000	96.092.249	144.247.593	103.000.000	0	0	0	0	0	0	417.738.842
<b>IFFIm- Facilidad Financiera Internacional para la Inmunización</b>		MAEC	0	8.793.500	9.475.000	9.475.000	9.475.000	8.717.537	9.238.125	9.346.490	9.238.125	9.475.000	83.233.777
<b>Total</b>			129.186.250	201.605.019	217.042.593	148.102.256	30.525.000	8.717.537	9.338.125	55.566.490	16.438.125	19.475.000	835.996.395

**Anexo 4.- Porcentaje de AOD de las contribuciones al presupuesto regular de OMUDES y OFIMUDES según el CAD (OCDE)**

<b>Contribución</b>	<b>% AOD</b>
UNICEF	100
PNUD	100
FNUAP	100
ONU Mujeres	100
PMA	100
UNRWA	100
PNUMA	100
UNCTAD	100
ACNUR	100
ACNUDH	100
ONU Habitat	100
UNCDD	100
CERF	100
OCHA	100
UNCDF	100
CEPALC	100
Reposición del Fondo Africano de Desarrollo	100
Reposición del Fondo Asiático de Desarrollo	100
Reposición del Fondo del Medio Ambiente Mundial	100
Ampliación de capital de la Corporación Andina de Fomento	100
Ampliación general de capital del Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo	100
Ampliación selectiva de capital del Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo	100
Aportación al Fondo Verde para el Clima	100
Aportación al Fondo de Tecnologías Limpias del Banco Mundial	100
Aportación al Fondo para el Medio Ambiente Mundial	100
Aportación al Fondo Global	100
Aportación a la IFFIm	100
Aportación al GAVI	100
Aportaciones al Presupuesto de la CE en materia de Cooperación al Desarrollo	100
Aportaciones al Fondo Europeo de Desarrollo	100
Contribución a OICI (Organización Iberoamericana de Cooperación Intermunicipal)	100
Contribución al Instituto Agronómico Mediterráneo de Zaragoza (IAMZ)	100
ONUSIDA	100
Contribución al Protocolo de Montreal	100
Contribución General a la OEPP	100
Contribución General a la OIM	100
Contribución General a la ONUDI	100
Contribución General a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación Ciencia y Cultura (OEI)	100

contribución general al CIHEAM	100
ampliación general de capital del Banco Interamericano de Desarrollo (BID-2014)	100
Fondo Asiático de Desarrollo: reposición de recursos	100
Otras Contribuciones a la OIM	100
Contribución obligatoria al Protocolo EMEP del Convenio de Ginebra sobre el control de la contaminación atmosférica transfronteriza a larga distancia	89
Contribución General a la OMS	76
Contribución a la OSCE	74
Contribución al Diario Internacional de las Transacciones (itl) del Protocolo de Kioto. CMNUCC	61
contribución general a la CMNUCC	61
Contribución General a la OIT	60
Contribución General a la UNESCO	60
Contribución General a la FAO	51
Contribución General a la OIEA	33
Contribución a la ONU	18
Contribución General a la UIT	18
Contribución General a la UPAEP	16
Contribución General a la UPU	16
DOMP/UNDPKO (MINURSO, MINUSCA, MINUSMA, MINUSTAH, MONUSCO, UNAMID, UNIFIL, UNISFA, UNMIK, UNMIL, UNMISS, UNOC)	15
Fuerza Provisional de NN.UU. en Líbano (FPNUL)	7
Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA)	7
Oficina de las NN UU de Apoyo a Misión UA en Somalia (UNSOA)	7
Operación de las NN.UU. en Costa de Marfil (ONUCI)	7
Contribución General a la OMPI	3